

## Verslag 14 maart en externe 17 en 18 maart

Ik kon helaas niet op de club komen, dus het verslag hieronder over de interne is van Ton.

### A. Mitayev - G. J. van der Zijden



Stand na 8... a6?

Hier had wit eenvoudig een pion kunnen winnen met 9.Lxf6 Lxf6 10.Dh5 g6 11.Dxd5 Hij speelde echter 9.b4.



Stelling na 19.Pf4

De stelling is nog in evenwicht. Noodzakelijk is nu 19... Ld7 om te verhinderen dat de witte dame binnendringt op c6. Maar na 19... Pf5? 20.Dc6 stort alles in elkaar. 1-0.

**F. de Leeuwe - M. de Groot**  
**1.d4 d5 2.e4 exd4 3.Pc3 Pf6 4.f3**



Het midden gambiet. Met **4.f3** maakt wit het pionoffer definitief, maar zwart vertrouwt het niet en speelt **4... e6 5.Lg5**. Floris wil toch echt met een pion minder spelen en geeft zwart nog een kans om te nemen. Na **5... Le7** vond wit het welletjes en nam zelf op e4 en rolde via de f-lijn de zwarte koningsstelling op. **1-0**

**A. Q. van der Zijden - A. van der Toorn**

Zelf had ik mijn notatiebiljet op de club laten liggen. Ook Aat had zijn notatiebiljet niet meer. Ik kon de partij niet helemaal meer reproduceren. Het werd overigens de Fantasie variatie van de Caro Kahn. **1.e4 c6 2.d4 d5 3.f3 e6**, een solide zet. Na **3... dxe4 4.fxe4** staat er al snel het een en ander op f7 gericht. **4.c3 dxe4 5.Lf4**



Ook in deze partij nam zwart niet op f3 maar speelde 5... **Pd7**. In de verdere partij joeg zwart met zijn paarden mijn lopers terug naar f1 en g1. Die stelling kan ik helaas niet meer terughalen. In ieder geval had zwart zijn ontwikkeling verwaarloosd. Hij kwam nog wel tot rokade, maar toen was het al te laat. **1-0**

#### **W. P. Herber - C. Groen**

Cor speelde zijn vertrouwde Aljechin. De foto die ik van de notatie gemaakt had, was niet te ontcijferen. In ieder geval had Willem in de slotstelling een vrijpion die niet meer te stoppen was. Een verrassende overwinning. **1-0**

#### **G. van der Geest - H. Feenstra**

Gideon maakte het niet al te moeilijk voor Han. Hij rokeerde niet maar gooide wel alle pionnen naar voren. In 22 zetten was het afgelopen na een aanval door het centrum.

#### **R. de Boer - J. van Eck**



In deze slotstelling werd remise gegeven. Zwart speelt natuurlijk h6 en wit heeft dan niks beter dan Pf7+ en dan weer terug naar g5. Als wit iets anders probeert in plaats van Pf7+ dan volgt Le8 Dh4 Txf2 en het paard gaat verloren. En als wit zijn torens niet zo buiten spel had gezet waren er misschien wel kansen voor wit.  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

#### **Externe**

Het eerste speelde afgelopen donderdag tegen SHTV 2. Wij moesten helaas onze eerste bord speler missen. Een nieuwe heup verhindert hem tijdelijk om te schaken. Had hij niet net als Tony Miles in 1985 (ook een GM) in 1985 op een brancard naar binnen gereden kunnen worden?



Als invallers had Ton broer Gerard en Dennis Ramondt (voor Wareman). Een Gerard voor een Gerard en een Dennis voor een Dennis dus. Bij thuiskomst bleek dat ik mijn notatieformulier in de zaal had laten liggen. Ik probeerde gelijk de partij te reconstrueren, maar daar slaagde ik helemaal niet in. Extra vervelend was dat ik ook de aantekeningen op de achterkant van het formulier had gezet. Gelukkig had ik 3 foto's van andere notaties genomen en Gerard zou mij nog zijn gecorrigeerde partij opsturen. Daar wacht ik nog steeds op. Via Bart Verbaan, die al weer enkele jaren voor SHTV speelt, kreeg ik het e-mailadres van mijn tegenstander en vrijdagavond had ik de notatie al in mijn mailbox.

#### **Bord 8**

Al vroeg zag ik, tijdens een van mijn wandelingen langs de borden, dat Dennis er slecht voor stond. Hij had al een volle toren ergens verloren tegen 2 pionnen. Zijn tegenstander speelde de partij snel uit en probeerde zoveel mogelijk af te ruilen. Dat ging hem zonder al teveel problemen goed af. **1-0**

#### **Bord 6**

Invaller Peter Ingenhoes speelde een gambiet met te weinig compensatie, maar zijn tegenstander durfde het blijkbaar niet aan. Toen stond het weer gelijk.





Stand na **17.Lb2**

Hier zijn er maar liefst 4 zetten met een 0.00 score. Peter kiest de leukste. **17... Lxh3 18.gxh3 Dxh3**  
 Nu moet wit 19.Df3 spelen; alle andere zetten zijn slecht. Na **19.f4** werd wit werkelijk afgeslacht.  
**19... Dg3+ 20.Kf1 Pg4 21.Te2** (De2 is beter) **Pxe3 22.Txe3 Dxe3 23.Pce2 Lxf4 24.Pxf4 Dxf4+ 25.Kg1**  
**Te8 26.Tc1 Te3 27.Tc2 Tce8 28.Pe2 Dg4+** (mat in 3) **29.Kf1**



Hier speelde Peter **29... Df3+**, waarna het mat ineens ver te zoeken is. Zijn tegenstander hielp nog een handje, waardoor het toch snel mat werd. **30.Ke1 Td3 31.Txc6 Dh1+** en mat op de volgende zet (Tf3). Correct was: **29... Tf3+ 30.Ke1 Df4!** waarna Tf1 mat ondekbaar is. **1-1**

#### Bord 7

Van Gerard zou ik dus zijn notatie opgestuurd krijgen. Er zaten nogal wat fouten in. Blijkbaar kon hij het niet reconstrueren, want ik wacht nog altijd. Gerard speelde erg sterk en won 2 pionnen. Daarna deed zijn tegenstander een volkomen onverwachte zet die een stuk ging kosten. Dit kon Gerard niet meer repareren. **2-1**

#### Bord 4

Ton kwam al snel in de problemen, toen zijn paard op d7 gepend werd. Daardoor kon zijn koning op e8 ook niet in veiligheid gebracht worden, anders zou het paard niet voldoende gedekt staan. Ton

speelde tevergeefs nog een aantal zetten door, maar kon zich niet uit deze hachelijke situatie redden. **3-1**

### Bord 1

Floris had het zwaar nu hij naar bord 1 was gepromoveerd. In onderstaand diagram miste zijn tegenstander al een goede zet.



Stand na **14.Lg5-e3**

De computer geeft al -4 aan als zwart 14... d4! speelt. Driemaal aangevallen en slechts tweemaal gedekt. Het blijkt dat zwart een hele vervelende aanval heeft met Pxf2 o.a. Iets verderop ging Floris wederom de fout in. Ditmaal was het toch wel vreemd dat zwart niet zag hoe hij een stuk kon winnen.



Stand na **18.Le3-g5**

Een simpel 18... e4 volstaat. Stukwinst is onvermijdelijk. Zwart speelde echter **18... Tc6?** Maar ook Floris had op voorsprong kunnen komen, al was dat wat minder duidelijk.



Stand na 21... Dd6-c5

Wit komt nu aardig in het voordeel na 22.Lxf6 gxf6 23.d4 Dd6 24.dxe5 Pxe5 en dan vooral niet op d5 de pion winnen met 25.Dxd5+. De dame is te belangrijk in de aanval. Beter zetten zijn 25.Dd4 of het mij volstrekt onbegrijpelijke 25.Te2. Floris speelde helaas gelijk **22.d4**, waarna er het een en ander werd afgeruild en er terecht remise overeen werd gekomen. **3½-1½**

Nog 3 bordes te gaan, waar op dat moment Aat wel beter stond, maar er bijna geen doorkomen aan was, Cor die een stuk had geofferd en daarvoor niet voldoende had terug gekregen en ik die het grootste gedeelte van de partij aan het verdedigen was.

#### Bord 5

Aat speelde een typische Aat partij. Hij had een goed paard tegen een slechte loper en zijn tegenstander had ook nog een dubbelpion. Maar er was geen doorkomen aan op de koningsvleugel. Aat switchte daarom maar naar de damevleugel. Daar hij meer ruimte had, was hij sneller en hij won toen ik geen tijd meer had om te kijken hoe hij dat deed. **3½-2½**

#### Bord 2

Ik speelde een erg positionele partij. Tot aan het eindspel waren er maar 3 foutjes van een halve pion of meer gespeeld. De eerste is van mijn tegenstander.



Stand na 7... O-O

Wit speelt hier het vreemde **9.Le2**, waarmee zijn waardering 0.66 zakte. Ik vermoed dat hij de looper naar f3 wou spelen voor druk op b7. Even later is het mijn beurt.



Stand na **12.Dd1-a4**

Ik vond Td1 een kleine dreiging en dacht daarom dat **12... Dc7** een goed alternatief was om Pc6 te dekken. Terwijl ik het diagram maak en plaats, rekende de computer nog wat verder en scheelt het nog maar 0.15 (op 36 ply), 0.28 (37 ply), 0.16 (38 ply), 0.30 (39 ply) 0.22(40 ply) van 12... Lb7. Hier had ik moeten stoppen. Op 41 ply is het alweer 0.47 slechter. Maar op 42 ply nog maar 0.27. Vreemd hoeveel die evaluaties nog schommelen bij zo'n grote rekendiepte. Nog een van mij.



Stand na **24.Td1xa1**

24... Tc8 was hier de beste, maar ik was wat bang voor Ta6 en besloot mijn pion op b6 extra te verdedigen met **24... Lc5**. Ook weer rond de halve pion minder goed. **25.Lb4 Tc8 26.Pd3 Lxb4 27.Dxb4 Dc7** (De4) **28.Tc1 Pe4** Wit moet oppassen voor onderste rij grapjes. En dat in al beginnende tijdnoed. **29.f3 Pc5**





30.Pxc5 Dxc5 31.Dxc5 Txc5 32.Td1 is vrij eenvoudig remise. **30.Pf4? g5?** Ik dacht dat wit 31.Pe2 moest spelen omdat anders 31... Pd3 dodelijk is. Maar wit heeft ook 31.Ph5 Pd3 32.Dc3 en wint het paard vanwege de dreiging Dg7 mat. Maar gelukkig zag wit dit ook niet in tijdnood. **31.Pe2 De5 32.Dc3 Dxc3 33.Pxc3 Pb7**



Wit heeft 3 goede zetten waarna het vrijwel gelijk staat. 34.Pa4, Le2 of Lf1. In tijdnood gaat hij echter voor de worst die voor hem hangt. **34.Pf4??** Dreigt met 35.Pf6+ de looper te winnen. 34... Lxb5 35.Pe2 Pd6 36.Lxb5 Txc1+ en wit geeft op. **3½-3½**

### Bord 3

Cor speelde met wit een krankzinnige koffiehuischaakpartij. Hier de hele partij, die eigenlijk meer diagrammen nodig had dan alle andere diagrammen bij elkaar. Tegen het einde was het lastig om de notatie te reconstrueren. Wat moet je nu met 27... Kd7 en 28... Ld7. Ook werd er tweemaal een zet overgeslagen en stonden de witte en zwarte zetten in de verkeerde kolom. Gelukkig was het de laatste partij en wist ik hoe de stukken stonden de laatste paar zetten en het is mij gelukt.

**1.e4 c5 2.f4 Pc6 3.Pf3 a6 4.c3 d5 5.e5 e6 6.d4 Db6**



**7.Pbd2?** Verliest volkomen onnodig een pion. **7... cxd4 8.cxd4 (Ld3 of Pb3) Pxd4 9.Ld3 Pxf3+ 10.Dxf3 Pe7 11.Pb3 Pc6 12.Le3 Lb4+ 13.Ke2 Dc7 14.Tac1 O-O**



Na wat minder goede zetten van zwart, heeft Cor zowaar weer voldoende compensatie voor de pion. Hij besluit dat de tijd rijp is voor een aanval op de vijandige koning. De computer geeft hem daarin wel gelijk, maar had toch liever eerst 15.Dh3 of 15.Dh5 gezien, om een verzwakking af te dwingen.  
**15.g4 f6 16.exf6 Txf6**



De computer vindt 16... gxf6 of 16... Df7 nog gelijk. Na 16... Df7 moet Cor dan nog wel 17.Txc6! vinden voor een gelijke stand. Het paard is even meer waard dan een toren, omdat het Ld4 mogelijk maakt. Na de gespeelde zet staat Cor al duidelijk beter (+2.4). **17.g5 Tf8 18.Lxh7+! (+3.59) Kxh7 19.Dh5+ Kg8 20.g6 Tf5 21.Dh7+ Kf8**



Hier is 22.Dh8+ een goede zet, maar nog beter is 22.a3, waarna de comuter het maar beter vindt om de koning meer in veiligheid te brengen. Wat Cor speelde is ongeveer 10 pionnen slechter. **22.Thd1? Ke8 23.Ld4? Lf8?? 23... Dxf4** is helemaal uit (-14.51). Cor heeft nog als excuus dat hij in hevige tijdnood zit. Overigens staat zwart nog steeds heel erg gewonnen. **24.Le5 De7 25.Txc6 bxc6 26.Pd4 Txe5+ 27.fxe5**



De zwarte koning staat alweer zo veilig, dat er nagedacht kan worden over een tegenaanval. Dat kan met 27... Dg5 of mijn favoriet 27... Tb8 29.Pxc6 Txb2+ 29.Td2 Txd2+ 30.Kxd2 Dg5 en na een aantal schaakjes valt het paard. Zwart vindt het nodig om pion c6 te dekken met de koning en het staat opens weer gelijk. Van -9 naar 0. **27... Kd7? 28.Tf1 Dc5 29.Tf7+ Ke8 30.Dh8 Ta7 31.Tf4 Tb7**





Vanaf zet 28 zijn alle zetten goedgekeurd door de computer. Maar in tijdnood (Cor had hier geloof ik nog maar 18 seconden) is het Cor te vergeven dat hij hier niet meer de beste voortzetting vond.

**32.b3 Tb4 33.Kd3? (Dg8) a5 34.Ke3**



Het is uit na 34... Txd4. Wit kan natuurlijk niet terugslaan vanwege mat in 15. Na het verplichte 35.Dxf8+ of 35.Txf8+, worden alle witte stukken afgeruild en heeft zwart een eenvoudig gewonnen eindspel met een loper meer. **34... La6?** Waarom? Gunde zwart zijn loper ook nog een aandeel in de strijd? De arme loper had nog geen zet gedaan. Het is weer gelijk. Cor hoeft alleen maar 35.Dg8 te spelen. Dat dreigt Df7+ Kd8 en Dxf8+ Ook 35... De7 36.Txf8+ Dxf8 37.Dxe6+ Dd7 helpt niet meer. Na 38.Dg8+ moet wit 38... Df8 spelen met zetherhaling. 38... Kd7 verliest zelfs nog na 39.e6+ Kc7 40.Df7 Dxf7 41.gxf7 **35.Dh4? Dc3+** (Le7 is helemaal veilig) **36.Kf2**





Hier pakte de zwartspeler zijn toren op en begon toen te twijfelen. Hij was waarschijnlijk 36... Txd4 37.Txd4 en Lc5 van plan. Maar hij moest met de toren spelen en elke torenzet verliest. 36... Tb8 is nog de beste zet met een mat in 6 (37.Txf8+ Kxf8 38.Dh8+ Ke7 39.Dxh7 Ke8 40.Df7+ Kd8 41.Pxe6+ Kc8 42.Dc7 mat). **36... Txd4 37.Txf8+** en opgegeven. 37... Kxf8 of 37... Kd7 is 38.Dd8+ mat. **3½-4½**

Een miraculeuze ontsnapping. Wie het laatst blundert, blundert het best.

Een dag later speelde het tweede alweer uit tegen DCSV 1. Ik heb alleen de uitslagen opgestuurd gekregen.

<b>Peter Ingenhoes</b>	<b>½</b>
<b>Willem-Paul Herber</b>	<b>1</b>
<b>Han Feenstra</b>	<b>½</b>
<b>Gerard van der Zijden</b>	<b>½</b>
<b>Jan Wuister</b>	<b>0</b>
<b>John van Eck</b>	<b>1</b>
<b>Gideon van der Geest</b>	<b>½</b>

Het tweede wint dus ook, iets minder nipt, met **3-5**

#### **Stand Ranglijst:**

<b>1.Alexandr Mityaev</b>	<b>704</b>
<b>2.Gerard Milort</b>	<b>650</b>
<b>3.Ton van der Zijden</b>	<b>502</b>
<b>4.Hans van der Zijden</b>	<b>440</b>
<b>5.Aat van der Toorn</b>	<b>413</b>
<b>6.Willem-Paul Herber</b>	<b>387</b>
<b>7.Floris de Leeuwe</b>	<b>362</b>
<b>8.Jan Wuister</b>	<b>342</b>
<b>9.Gerard van der Zijden</b>	<b>339</b>
<b>10.Peter Ingenhoes</b>	<b>339</b>
<b>11.Cor Groen</b>	<b>338</b>
<b>12.Han Feenstra</b>	<b>338</b>
<b>13.Gideon van der Geest</b>	<b>324</b>
<b>14.Johan de Vries</b>	<b>303</b>
<b>15.Robert Bellekom</b>	<b>297</b>
<b>16.Ruut de Boer</b>	<b>234</b>
<b>17.Martin de Groot</b>	<b>211</b>
<b>18.John van Eck</b>	<b>197</b>
<b>19.Daan Hoebink</b>	<b>175</b>
<b>20.Martin van Velzen</b>	<b>163</b>
<b>21.Johan Bal</b>	<b>55</b>

Groet en tot over een paar uur, Hans.