

## Verslag 4 april

Goed nieuws. Bert de Groot wil weer proberen om de draad op te pikken die hij ruim 20 jaar geleden liet vallen. Twee weken geleden kwam hij even kijken en vorige week wilde hij graag in het diepe gegooid worden. Nu is Ruut natuurlijk niet erg diep, maar hij kan toch soms heel taai zijn. Ik heb hem eerst onder de naam van Johan de Vries laten spelen. Die zag geen mogelijkheid om lid te worden, gezien zijn financiën. Ook het 1<sup>e</sup> speelde wederom extern. Floris had een leuke partij gespeeld. Ik vroeg aan zijn tegenstander of hij een mooi handschrift had. Van Floris is het heel moeilijk te lezen. Maar het handschrift van zijn tegenstander was ook niet best zei hij, dus hoopte ik op een pgn van Floris. Bij het opruimen bleek echter dat zijn tegenstander zijn notatie had laten liggen, die redelijk leesbaar was. Waarschijnlijk heeft hij mijn notatie meegenomen, met alle aantekeningen bij de interne en externe partijen. Dus verwacht niet teveel goed commentaar.

### Interne

Bert had inderdaad een wat moeizaam begin, maar kreeg later op de avond de smaak te pakken. Ruut versnelde het proces door Bert een welkom-terug-cadeau te gunnen in de vorm van een stuk.

John verloor een pion tegen een goed in vorm zijnde Willem-Paul. Maar later op de avond ging er toch iets mis en won John alsnog.

Broer Gerard was wedstrijdleider en vond het mede daarom geen probleem om tegen Johan te spelen. Gerard was er duidelijk met zijn hoofd niet bij en mocht nog blij zijn met remise.

Han deed het uitstekend tegen Alexandr. Hij bereikte het eindspel met een gedekte vrijpion, waardoor alle omstanders al dachten dat Alexandr de eerste schade van het seizoen zou oplopen. Maar Alexandr had altijd nog zijn loper om de vrijpion tegen te houden. De loper van Han had alleen verdedigende taken. Han kwam in zetdwang en verloor toch.

Gideon heeft waarschijnlijk verloren van Martin. Mocht dit niet zo zijn, dan hoor ik dat graag. Dan kan ik het nog aanpassen.

### Externe

Zowaar wist ik mijn partij te reconstrueren, al sluit ik niet helemaal uit dat ik ergens de zetten verwisseld heb. Van de andere borden weet ik niet veel meer. Ook wist ik niet meer in welke volgorde de partijen klaar waren. Gelukkig heb ik nog wat kunnen overpennen van een summier verslag op de website van tegenstander Haeghe Ooievaar 1. Die waren vooral op de bovenste 4 borden sterk, met een gemiddelde rating van 1958. Dit kwam voornamelijk door de eerste bordspeler Stefan Bekker met 2308! De onderste 4 hadden gemiddeld een rating van net onder de 1600

### Bord 8

Dennis Ramondt speelde tegen een invaller met 1573 elo. Het was een oudere man die Dennis meer dan goed partij gaf. Tegen het eindspel aan bood hij echter remise aan, in een stand waar alleen hij voor winst leek te kunnen spelen. Hij meende dat beide niet verder zouden komen.  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

### Bord 5

Cor Groen won doordat zijn tegenstander (1596) een stuk verkeerd sloeg.  $1\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

### Bord 4

Ton moest tegen een 1886 speler en verder weet ik alleen maar dat hij verloor.  $1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$

## Bord 1

RSC Belgisch Park – Haeghe Ooievaar, 4 april 2022

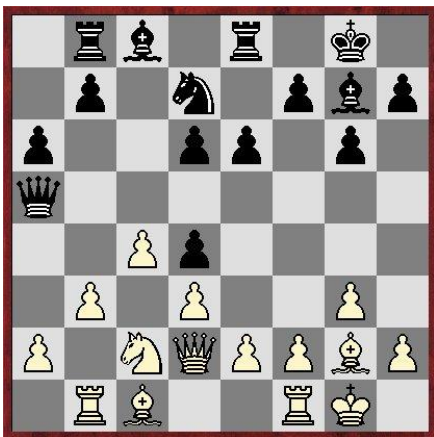
Voor de derde keer mocht ik aan bord 1 tegen de Haagse Uivers de degens kruisen met hun top seed Stefan Bekker. Ook nu werd het weer een interessante partij die lange tijd gelijk opging. Maar richting eindspel toch uit balans raakt. Met op het eind een overwinning voor de Fide Meester. Dan snap je dat zo'n 300 Elo-ratingpunten verschil inderdaad wel verschil maakt. Desalniettemin een leerzame partij voor mij. En ik heb zeker niet slecht gespeeld, integendeel, dapper stand gehouden. Bijna tot het laatst... Zie de plaatjes.

### Stefan Bekker - Gerard Milort (Commentaar Gerard)



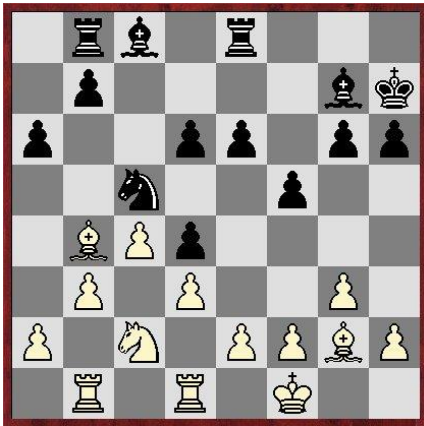
Stelling na 10... Pc6-d4

Wit speelt heel rustig en ik heb symmetrisch gereageerd m.u.v. a6 en wit b3. Nu gooi ik de diagonaal b2-g7 dicht, want ik wil mijn looper daar graag houden.



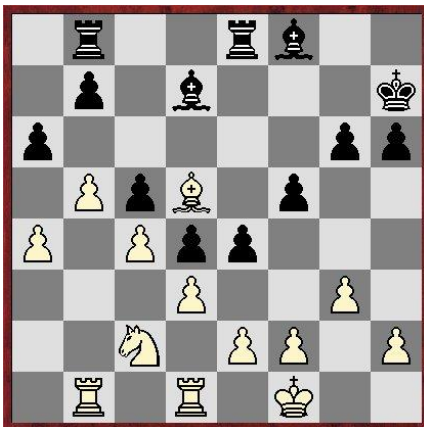
Stelling na 16.Pb4-c2

Hier moet ik wel dames ruilen, ook al weet ik dat hij beter is in het eindspel. Niet 16... Dxa2? 17.Tb2! en de dame is gevangen.



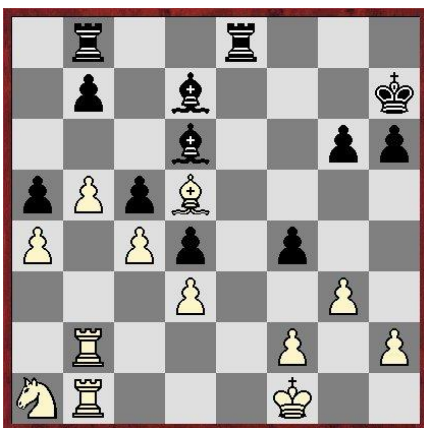
Stelling na 20...Pd7-c5

Ik sta klaar voor breekzetten als b5 en e5, dus ruilt wit mijn sterke paard en houdt mijn loper op g7 ingeperkt. Zijn aanvaldoel is pion b7 en hij is eerst op de b-lijn.



Stelling na 25... e5-e4

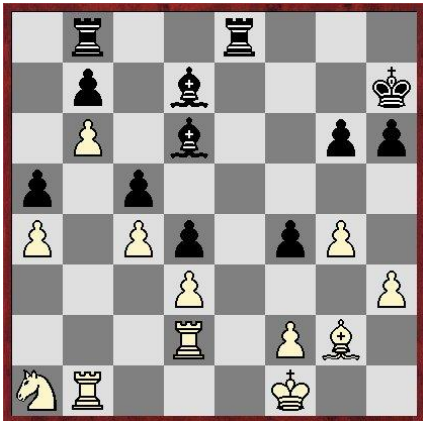
Zoals je een opstoot in het centrum vaak moet beantwoorden met een tegenstoot op de flanken, geldt het andersom ook. Wit heeft b4-b5 gespeeld en ik heb e5-e4 doorgezet.



Stelling na 29... f5-f4

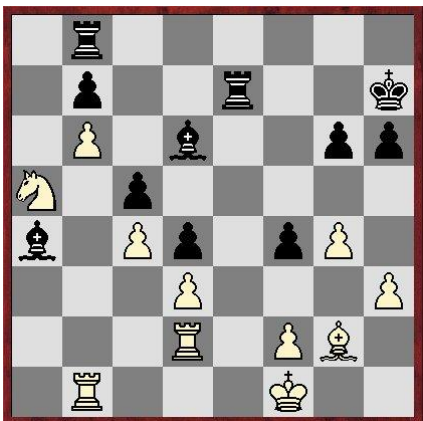
Na ruilen op d3 heb ik ook f5-f4 gespeeld, en probeer ik de damevleugel en de b-lijn gesloten te houden. Hier staat zwart circa -1 beter, vanwege het loperpaar en de activiteit in het centrum. Toch was ik van plan geweest om eerst b7-b6 te spelen, en het echt dicht te gooien. Waarschijnlijk

antwoord wit dan met Lc6, om na ruil toch de open b-lijn te krijgen. Maar nu speelde wit zelf b6 in de partij, waarna a5 en c5 en b7 ook aanvaldoelen werden, en pion b6 bleek een sterke troef.



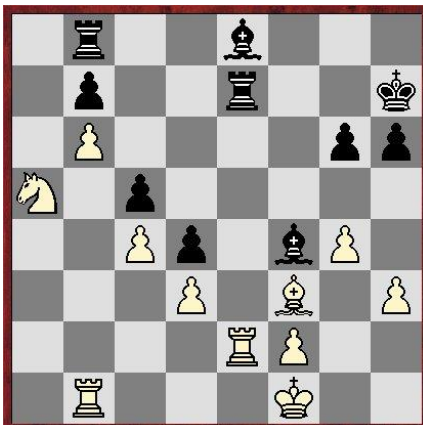
Stelling na **34.g3-g4**

Pion a4 hangt, al komt na Lxa4 Ta2 en Txa5. Maar wit wil toch Pb3 spelen om a5 op te halen, dus ik had beter meteen op a4 kunnen slaan. Ik speelde 34... Te7, wat na 35.Pb3 een zinloze zet en tempoverlies bleek. Nu kon wit met zijn paard op a5 slaan, i.p.v. met de toren. Na meteen Lxa4 zou ik Pb3 kunnen ruilen, wat ik ook van plan was.



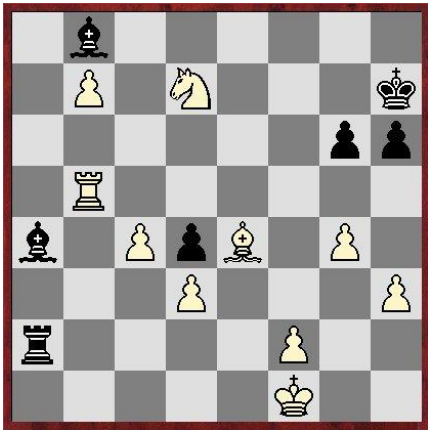
Stelling na **36.Pb3xa5**

Maar nu staat wit +1,5 beter, en de druk op b7 is vervelend. De stelling voelt niet goed.



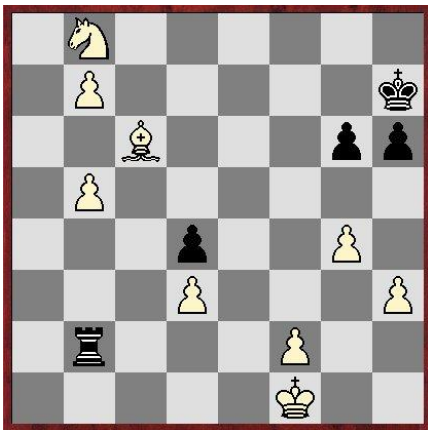
Stelling na **39.Ta2-e2**

De ruil van een toren helpt wit. De waardering gaat naar +3.



Stelling na 47... Ld1-a4

Ook dit helpt niet meer. De toren staat gedekt en levert twee lopers op, met behoud van vrijpion.



Stelling na 50.Le4-c6

En hier viel het doek. Een mooi einde van de partij door Stefan, na een rustige en gelijke opening. Het eindplaatje zegt genoeg. Heerlijk als je met zo'n stelling naar huis kan. Maar niet voor mij 1½-2½

### Bord 6

Aat van der Toorn speelde tegen Michelle de Liefde (1545). Zij schreef ook nog het verslag, dus Aat zal wel onder de indruk zijn geweest. Hij verloor een pion.



In deze stand bood Aat met zwart remise aan. Michelle had nog maar 11 seconden op de klok en nam het aan. Pas later zag ze dat Tg6 wel erg eenvoudig de partij wint, zelfs met 11 seconden. **2-3**

### Bord 7

Dennis Wareman had nog een zware dobber aan zijn tegenstander van 1697. Ook had hij minder tijd. Normaal loopt hij die snel in, maar ditmaal niet. Volgens het verslag van Michelle stond zijn tegenstander beter en mistte een winnende paardzet. Daarna wist Dennis het om te buigen naar een stand waarin hij mat gaf. **3-3**

### Bord 2

Hans - Henk van Huizen (1901)

1.c4 f5 2.Pf3 e6 3.d4 Pf6 4.Pc3 Lb4 5.Ld2 O-O 6.e3 b6 7.Le2 Lb7 8.Db3 a5 9.a3 Le7 10.c5 Lc6



Nadat ik al 3 van de laatste 4 partijen in het eindspel, door een blunder, veranderd had van een winststelling in een remise- of zelfs verliesstelling, besloot ik nu maar eens in het middenspel te blunderen. **11.Pe5?** Ik vond het (ten onrechte) niet zo erg als de looper op g2 zou inslaan. Dan heb ik toch een mooie halfopen lijn naar zijn koning. Waar ik niet naar keek is dat de tegenstander ook voor pion c5 zou kunnen gaan. **11... bxc5 12.Pxc6 Pxc6 13.dxc5 Lxc5 14.Tc1 Tb8 15.Da2 De7 16.Lf3? Pe5**



Nu de toren niet meer op a8 staat, had 16.Lf3 niet veel zin meer Na Pe5 trap ik wederom in dezelfde val. Ik dacht dat hij voor Pxf3 zou gaan en dacht wederom "mooi, dan heb ik er een mooie halfopen lijn bij. **17.Pa4 Pd3+** O ja, een paardvork kan natuurlijk ook. Het enige voordeel is dat na Ke2 mijn toren snel in het spel komt. Maar een kwaliteit en een pion achter, daar word je niet vrolijk van. **18.Ke2 Pxc1+ 19.Txc1 Lb6 20.b4 Pe4 21.bxa5 Pxd2?**



De ruime -5 waardering zakt al behoorlijk. Zwart had 21... Dh4 moeten spelen. Ik krijg al weer een beetje hoop. **22.axb6 Pxf3 23.bxc7 Pe5?** Angst voor de vrijpion. 23... Tbc8 was ondanks Pb6, toch de beste zet met een ruime -3. **24.cxb8D Txb8**



Zwart staat nog maar minimaal beter. Het is echter nog niet zo eenvoudig (voor mij) om de juiste weg te vinden voor het paard. 25.Pc5 is de beste, maar ik had geen zin om in de penning te gaan staan na 25... Tc8. **25.Pb2?** (-5.68 na 25... Dg5, maar die is niet zo eenvoudig te vinden.) **25... d5 26.Pd3 Pc4** Het staat weer helemaal gelijk. **27.a4 Dh4** Een van de meerdere goede zetten. Zwart moet tegenkansen vinden. **28.a5 Dd8?** Grote paniek om mijn vrijpion. Voor het eerst sta ik vrijwel gewonnen. **29.a6 Ta8 30.Tb1?** (Ta1) **Dd6 31.Ta1?** (a7. Nu is het na 31... Dxa2 al weer bijna gelijk.) **Ta7 32.Da4 Kf7?** (h6) **33.Pb4?** (Dxh2 is weer gelijk) **Pb6 34.Db5 Pc8 35.Pc6**



Zwart gaat een stuk verliezen. Met nog 3 seconden op de klok, gaf hij op. **4-3**

### **Bord 3**

Floris had een matige opening, waar zijn tegenstander (1739) al 3 stukken had ontwikkeld, tegen Floris alleen de dame. Daarna begon wit wat vreemde zetten te produceren, met als laagtepunt een paardoffer op f7, die niet het beoogde effect had. Floris had het daarna redelijk makkelijk en won eenvoudig. **5-3**

Zo, nu nog even van de koploper winnen en we promoveren. Morgen ben ik er helaas niet door onderbezetting op mijn werk. Kan ik eindelijk eens aan mijn Computerschaakblad werken.

### **Ranglijst**

1.Alexandr Mityaev	838
2.Gerard Milort	704
3.Ton van der Zijden	591
4.Hans van der Zijden	506
5.Aat van der Toorn	472
6.Willem-Paul Herber	437
7.Cor Groen	434
8.Gerard van der Zijden	430
9.Floris de Leeuwe	430
10.Han Feenstra	393
11.Jan Wuister	373
12.Peter Ingenhoes	368
13.Gideon van der Geest	359
14.Bert de Groot	355
15.Robert Bellekom	315
16.Martin de Groot	285
17.John van Eck	277
18.Ruut de Boer	234
19.Daan Hoebink	199
20.Martin van Velzen	186
21.Johan Bal	70