

Verslag 9 mei

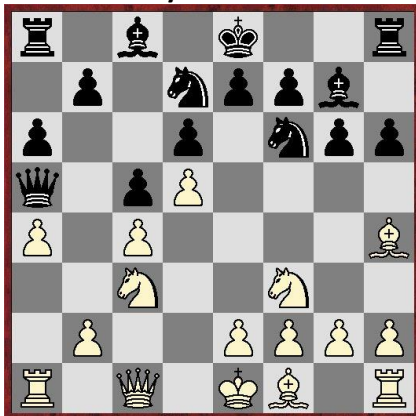
Ik had gisteren wel opmerkingen verwacht van leden die het verslag niet hadden ontvangen. Maar blijkbaar wordt het verslag niet gelezen. Ik had geen verslag gemaakt om meerdere redenen. Ik kreeg onderstaand verslag van Gerard Milort pas laat, en ik had afgelopen weekend eindelijk weer eens het Nederlands schaakcomputer kampioensschap. Dat is vreselijk afzien. Zeker als je 's avonds ook nog moet werken. Ik was echt te moe om me erop te kunnen concentreren. Vandaar nu al het verslag van vorige week. Het verslag van gisteren zal zoals gebruikelijk nog wel even op zich laten wachten.

Amateur tegen Meester (en andersom)

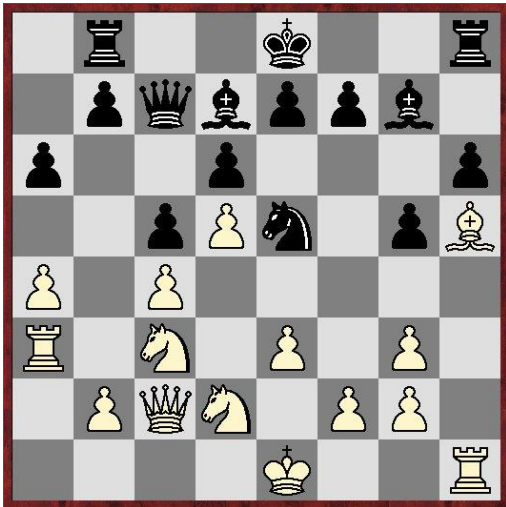
Wellicht herinneren een deel van jullie de oude schaakboeken serie Amateur tegen (Groot) Meester. De meester won meestal door dieper inzicht, of door het afstraffen van een foutje van de amateur. Dat was afgelopen maandag min of meer ook aan de orde. Al was het ondanks de veelzeggende initialen AM tegen GM niet duidelijk wie welke rol speelde. Sterker nog, die speelden we allebei op wisselende momenten. En zoals wel vaker, degene die de laatste of de grootste fout maakt verliest. Dat je fouten maakt is dus niet erg op ons niveau, zolang je niet de laatste of de ergste fout maakt. Terugkijkend op de partijen die Alexandr en ik tegen elkaar gespeeld hebben, kan ik concluderen dat we allebei goed zijn in beide rollen, en dat de stand ongeveer in evenwicht is, met misschien een klein 'plusje' voor de 'Amateur'.

Belangrijk onderdeel van het (kunnen) maken van fouten is hoe je met tijdsdruk om kunt gaan. Daar heb ik een voordeeltje, ik speel het liefst partijen van een uur plus tien seconden increment, terwijl Alexandr het liefst de hele dag de tijd heeft om na te denken. Wat dat betreft was hij in het nadeel. Met als gevolg dat met nog een kwartiertje speeltijd te gaan er bij AM al lichte paniek ontstond, wat doorwerkt in de kwaliteit van de zetten. Onder tijdsdruk maakt hij eerder fouten, al verliest hij er zelden door. **Bij mij daarentegen vind je de fouten tamelijk random verdeeld over de partij op het bord.** Ook met voldoende tijd lukt mij dat prima! En vaak ook al ergens in het begin of middenspel. Waarna soms al direct de rommelfase begint. Deze keer viel dat wel mee en kwam ik beter uit de opening en het vroege middenspel, voordat ik een blundertje uit mijn vingers liet ontsnappen. Daarmee kwam ik een beetje verloren te staan. Dat was kort nadat wit (terecht?!) remise door zetherhaling uit de weg was gegaan. Maar dankzij een grotere blunder van mijn tegenstander in het late middenspel, kon ik de partij weer naar mij toe trekken. Om vervolgens mijn voordeel weer terug te geven en opnieuw een gelijke stelling over te houden. Een nieuw verleidelijk misstapje leidde wederom tot voordeel voor zwart. De twee torens die wit ruilde voor mijn dame (met elk nog een licht stuk) leverde toch voordeel voor mijn twee torens op. Uiteindelijk had ik immers drie stukken om mee aan te vallen tegen wit twee. En zolang ik niet mat ga, zijn de torens dreigender, want een ruil van dame tegen toren (en stuk) leidt al gauw tot een verloren eindspel. Zo ook nu, want de matdreigingen tegen de witte koning werden hem uiteindelijk te veel.

Alexandr Mityaev - Gerard Milort

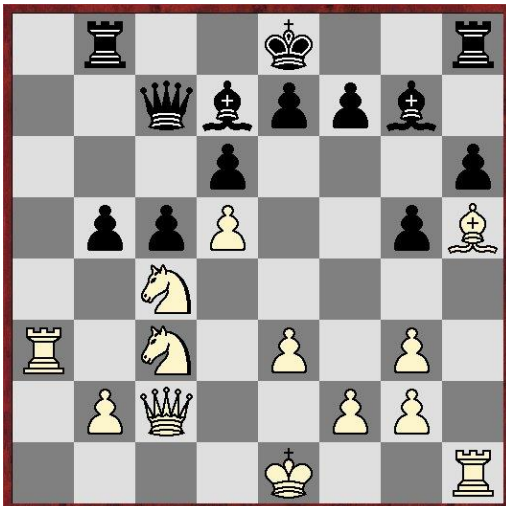


Vanuit een combinatie van het Tartakower systeem van het Konings-Indisch en de Moderne Verdediging (het uitstellen van Pf6) zijn we in deze stelling terecht gekomen. Zwart staat volgens de engine hier al ietsje beter. Na **10.Pd2 g5 11.Lg3 Ph5 12.e3 Pxc3 13.hxc3 Pe5 14.Dc2 Ld7 15.Le2 Tb8?** Beter was h5, want na slaan op h5 en O-O-O krijgt zwart de h-lijn met meer activiteit. **16.Ta3 Dc7 17.Tb3 Da5 18.Ta3 Dc7** biedt via zetherhaling remise aan, wat wit weigert, al is de stelling gelijk.



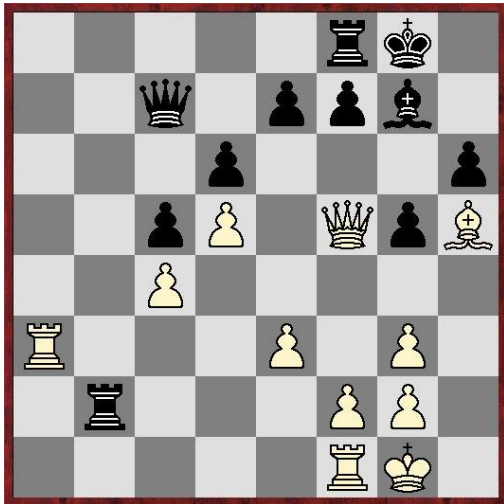
Stelling na **19.Le2-h5**

Hier vond ik het tijd voor wat actie en verwarring zaaien. Strikt genomen is 19... Dc8 een normaal vervolg, met het plan Lg4 en loperruil, maar ik zag een aardige tactische wending waarmee ik wat stukken kan ruilen en open lijnen krijg. Zien jullie het ook? Op b4 is een aardig vorkje mogelijk, maar dan moet je wel ver veld b5 heen kunnen. Dat kan na **19... Pxc4!** Het uitroepteken is vooral voor het verrassingseffect. Dit type zetten staan niet direct op het netvlies van Alexandr, die zelf eerder het positioneel betere Dc8 wel gespeeld zou hebben (denk ik). Na **20.Pxc4 b5 21.axb5 axb5**



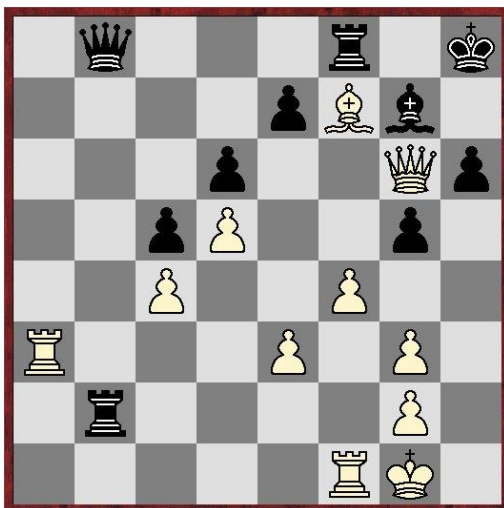
Stelling na **21... a6xb5**

Nu kwam **22.Pxb5 Lxb5 23.b3 O-O 24.O-O Lxc4 25.bxc4 Tb2 26.Df5** In plaats van 22.Pxb5 was Pd2 waarschijnlijk beter, want dan kan er een paard op e4 komen, en blijft de diagonaal g7-b2 dicht (na 22... b4 23.Ta1 bxc3 24.bxc3). Maar ook gezegd moet worden dat 25... **Tb4** beter was dan meteen Tb2.



Stelling na **26.Dc2-f5**

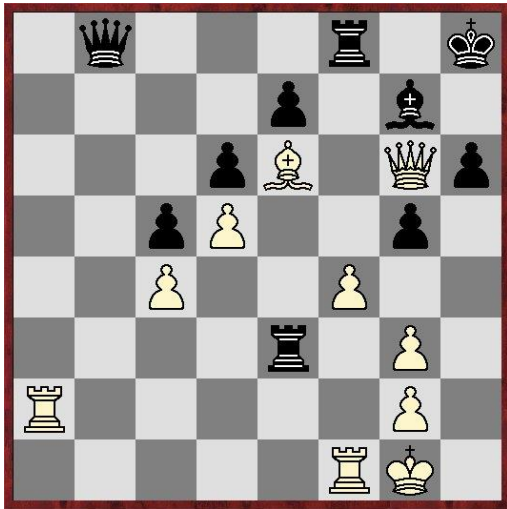
Nu is het mijn beurt om een slechte zet te doen, die een leuke tegentruc mogelijk maakt. Ziet u hem? Ik speelde hier in plaats van het gezonde **Db7 26... Dc8?** waarna wit meteen toesloeg met **27.Lxf7+!** Au! Terugnemen kan niet vanwege **Dxc8** met dame verlies, dus ik moest voor straf in de hoek gaan staan. **27... Kh8 28.Dg6 Db8 29.f4??**



Stelling na **29.f2-f4??**

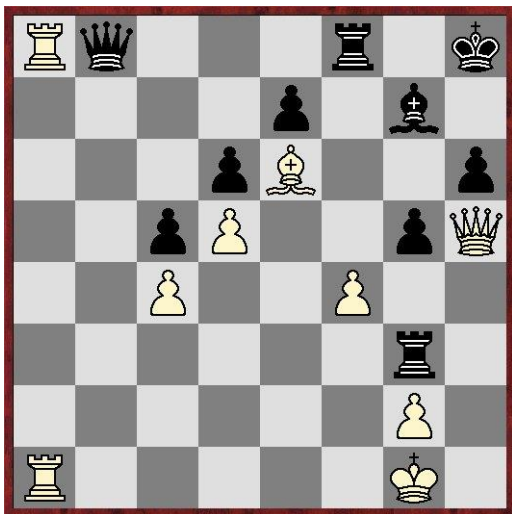
Returns the favour. Beter was meteen **Tfa1**. Maar als je niet goed tegen tijdnoed kunt en het liefst veel bedenkijd hebt en nodig hebt om alles goed door te rekenen, kun je al in lichte paniek raken als je minder dan 15 minuten op de klok hebt. En dat gebeurde hier, mede als gevolg van het versnelde speeltempo dat ik 'veroorzaakt' heb. Maar ook deze stelling is nog niet zo eenvoudig, en het scheelde niet veel of ik was zelf ook direct weer in de fout gegaan. Wat zou u hier nu spelen met zwart?

In eerste instantie was ik hier **30... Txc2+** van plan, om na **31.Kxg2** met **Db2+** de toren op a3 terug te nemen. Maar dat is een valstrik, en dus niet goed, want na **32.Kf3 Dxa3** staat hare majesteit buitenspel en volgt **Th1** met de vreselijke dreiging **Txh6** en mat. Dat had Alexandr gezien, en na enig nadenken zag ik het ook. Daarom speelde ik **29... Tb3** Sterk, maar nog beter was **29... Db4!**, met de dreiging **Dd2 -> en Dxc2#**. Mijn idee van **Tb3** was om op e3 te slaan en eventueel op g3, en dat gebeurde ook. **30.Ta2 Txe3 31.Le6**



Stelling na **31.Lf7-e6**

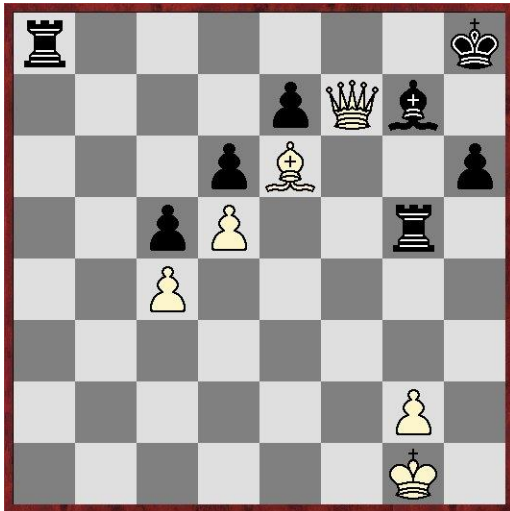
Het moge duidelijk zijn dat er nu Lf5 dreigt. Maar dat had ik gezien, en ik heb nog net op tijd **31... Tf6**. Na **32.Dh5 Txc3** kwam **33.Tfa1 Tf8 34.Ta8** Met 'gewoon' 34.f5 blijft de stelling gelijk (0,0).



Stelling na **34.Ta2-a8**

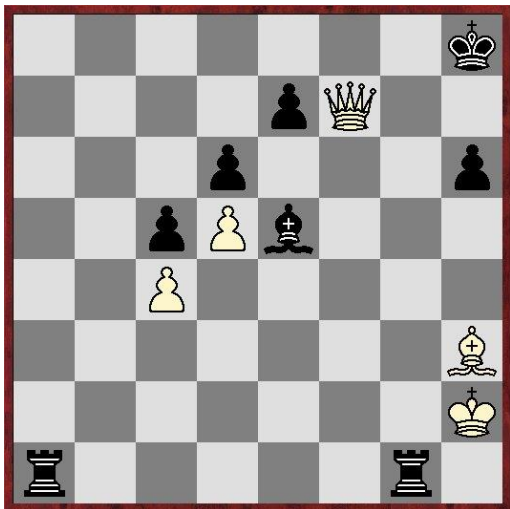
Wit ging er vanuit dat zijn dame en loper gevaarlijker waren over de witte velden dan mijn twee torens en loper over de zwarte velden. Daarom zag hij af van 34.f5, met het opsluiten en dicht gooien van de witte velden. Ik dacht zelf van niet, maar dat komt omdat ik als KID- en Pirč- speler gewend ben om met Lg7 de strijd aan te gaan, zeker nu de witte koning kwetsbaar is en zijn zwarte velden verzwakt zijn. Maar goed, ook hier geldt wie het eerst komt, die het eerst maalt. Strikt genomen had ik hier ook een zet als Db2 kunnen spelen, met als vervolg 35.Lh3 Dd4+ 36.Kh1 Dxf4 met een waardering van -2,5; maar ik wilde de ongebalanceerde 'velden' strijd wel aan gaan.

De partij ging dus verder met **34... Dxa8 35.Txa8 Txa8 36.fxc5** (wat anders?) **Txc5 37.Df7?** Nodig was 37.Df3, al helpt dat ook niet voldoende tegen de zwarte overmacht die binnen komt vallen met 37... Ld4+ (of eerst Ta1+) enzovoorts (38.Kf1 h5!).



Stelling na **37.Dh5-f7**

Ook nu dreigt er zowel Ld4+ als **37... Ta1+ 38.Kh2 Ld4+ 39.g3 Txd3! 40.Lh3 Tgg1+** en opgegeven vanwege 41.Df4 Lxf4 mat!. **0-1.**



Slotstelling na **40... Tgg1+**

Een fraaie partij, ondanks de foutjes, maar wel mede bepaald door tijdnoed-stress. Met enig gemopper tijdens het slot en na afloop tot gevolg.

Na 8 dagen weet ik niet precies meer hoe de partijen gingen, ondanks mijn aantekeningen. Ik doe mijn best. Om tijd te besparen zal ik een analyse van mijn partij tegen Aat achterwege laten. Het was een lange partij, vrijwel de hele tijd een gelijke waardering en het werd afgesloten met een blunder van mij in tijdnoed en ik ging nog door mijn vlag ook.

Ruut kon geen vuist maken tegen Cor. Na 2 pionnen verlies gaf hij op. Er zal wel wat meer aan de hand zijn geweest, want normaal gesproken speelt Ruut dan wel door.

Ton had al een stuk mogen winnen tegen broer Gerard en hoefde daar slechts 2 pionnen voor te geven. De aanval sloeg niet door en in tijdnoed gaf Gerard ook nog een dame weg.

Bert kreeg 2 pionnen van Floris voor een kwaliteit. In het eindspel bleek dat beide spelers slechts 4 seconden increment hadden. Er moest dus sneller gevluggerd worden. Floris won dat.

Martin de Groot had tegen Dennis een stuk geofferd tegen 2 pionnen. Dat is al meestal niet genoeg en na een paardvork met aanval op een stuk en een matdreiging, gaf Martin het maar op.

Ranglijst per 9 mei

1.Alexandr Mityaev	900
2.Gerard Milort	778
3.Ton van der Zijden	688
4.Aat van der Toorn	553
5.Willem-Paul Herber	537
6.Hans van der Zijden	529
7.Gerard van der Zijden	501
8.Cor Groen	491
9.Floris de Leeuwe	480
10.Han Feenstra	469
11.Peter Ingenhoes	441
12.Bert de Groot	426
13.Jan Wuister	415
14.Gideon van der Geest	412
15.Robert Bellekom	367
16.John van Eck	334
17.Martin de Groot	294
18.Dennis Ramondt	294
19.Ruut de Boer	287
20.Daan Hoebink	222
21.Johan Bal	77

Ik hoop dat u gisteren allemaal bent komen kijken naar de verrichtingen van ons eerste tegen de nummer 1. Bij winst zouden wij de eerste zijn geworden, tenzij de nummer 3 met grote cijfers wint.

Tot gisteren, Hans.