

## Verslag 16 mei

### Interne:

Ik maakte iets na achten de indeling en zei tegen Floris dat hij tegen Cor moest spelen. Hij keek mij aan met een gezicht alsof hij vorige week ook al tegen Cor gespeeld had. "Wanneer dan?", vroeg hij. "Als Cor er is", was mijn antwoord. "Maar ik speel extern en Cor ook". Oeps foutje. Mijn excuus was dat ik nog erg vermoeid was van het Computerschaak toernooi in het weekend ervoor. Gelukkig hoefde ik, buiten deze, verder niets te ontkoppelen. Sommige partijen waren al begonnen.

Willem Paul liet zich verrassen op h2. Alexandr's loper mocht of kon niet geslagen worden en dus kostte dit een pion. Even later kwam de dame op h1 de koning op f1 schaak geven. Lg1 kon dat nog net keepen, maar de stand was al niet lekker. Even later kon WP opgeven.

Ruut leek nog wel aardig partij te geven, maar naarmate de partij vorderde gingen zijn mondhoeken steeds verder naar beneden. Han kwam steeds beter te staan en won.

Bert verloor verrassend een kwaliteit tegen Gideon, maar had nog wel wat compensatie in de aanval. Het duurde wel even, maar uiteindelijk won hij de kwaliteit terug. Het resterende lopereindspel, met beide 3 pionnen, geloofden zij verder wel. Remise.

Johan speelt de laatste tijd een stuk beter volgens Martin. Het kan natuurlijk ook zijn dat Martin een stuk slechter speelt. Maar Martin won wel.

### Externe:

Het sterke Scheve Toren 1 kwam op bezoek. Ze stonden 1 punt op ons voor en dus moesten we winnen om op plek 1 te komen. En dan nog het liefst met een groter verschil dan  $4\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$ , want nr. 3 Promotie stond met hetzelfde aantal wedstrijdpunten in onze nek te hijgen op 2 bordpunten afstand.

Scheve Toren dacht lang na in het begin van de partijen. Dit had ik in een vorige ontmoeting ook al gemerkt. Halverwege hadden ze maximaal 2 uur en 9 minuten minder tijd. Dat is gemiddeld 16 minuten per partij. Dus het valt nog wel mee.

#### **Bord 1: Rudi Smit 1981 - Gerard Milort 2089**

Rudi leek met wit beter uit de opening te komen en leek ook een pion te winnen, maar niet veel later had Gerard die weer terug gewonnen. Gerard bood remise aan, gezien de tijdnood van zijn tegenstander, en die accepteerde graag.  $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

#### **Bord 6: Dennis Wareman 1762 - Aad van Gent 1778**

Dennis kreeg al snel een gedekte vrijpion op d6. De dekkende pion op e5 werd onder vuur genomen en Dennis raakte de dekking kwijt. Wel wist hij de stand gelijk te houden. **1-1**

#### **Bord 4: Ton van der Zijden 1789 - Dave Theijn 1868**

Ton gaf 2 stukken voor een toren en 2 pionnen. Dat lijkt een gunstige ruil, maar een toren is eigenlijk minder waard dan 5 en een pion is minder waard dan 1. De twee stukken waren ook nog eens lastig en Ton overzag een matnet. **1-2**

Wilt u weten hoe ik er zo bij kom dat een toren geen 5 punten waard is en een pion geen 1? Dat hebben vele schaakprogrammeurs proefondervindelijk uitgevonden. Door vele snelle partijen te spelen, daarna de waarde van een stuk te veranderen en dan weer vele partijen te spelen, kun je zien of een programma beter presteert. Dit proces heet finetuning en is een van de oorzaken waarom die dingen beter zijn gaan spelen.

**Bord 2: Hans van der Zijden 1868 - Jan Tromp 1991**

**1.c4 Pf6 2.g3 e5 3.Lg2 Pc6 4.Pc3 Lb4 5.e4 h6 6.Pge2 d6 7.O-O O-O 8.d3 Lc5 9.h3 Pd4 10.Pxd4 Lxd4 11.Pe2 Lb6 12.Kh2 c6 13.f4 exf4 14.Pxf4 De7 15.Db3** Hier speel ik op een valletje (Pg6+) en dat is vaak geen goed idee. Maar mijn tegenstander weet niet goed hoe hij er tegen moet spelen. **15... g5** Overziet een leuke zet, waarna wit beter staat.



**16.c5!** Ik was erg blij dat de computer deze zet ook het beste vond, maar die had helaas een andere vervolgzet. Ook **16.Pe2** was goed. **16... gxf4 17.Lxf4?** De waardering zakt naar -3. Ik had de loper moeten slaan. **17... fxg3+** is niet erg. Ik had wel goed berekend dat ik het paard of de kwaliteit zou terugwinnen en ik hoopte dat zijn open koningsstelling de doorslag zou geven. **17... Lxc5 18.Lxh6 Ld4** Prima gespeeld. Na **18... Td8** is **19.Dc3** vervelend. De loper kan er niet meer tussen. **19.Db4 c5 20.Dd2 Ph7 21.Lxf8 Pxf8 22.e5** De beste zet volgens de computer. Er volgen nog 2 offers die de goedkeuring van de computer hebben. Helaas sta ik al vreselijk verloren. De rest van de partij is niet interessant meer. Jan verdedigde zich heel goed en wist de voorsprong nog meer uit te breiden. **22... Lxe5 23.Ld5 Le6 24.Lxe6 Pxe6 25.Tf2 Dh4 26.Kh1 Lxg3 27.Tg2 Kf8 28.Txg3 Dxg3 29.Dh6+ Ke7 30.Tf1 Dg5 31.Dh7 Dg7 32.Dh4+ f6 33.Te1 Th8 34.Txe6+ Kxe6 35.De4+ Kf7 36.Dxb7+ Kg6 37.De4+ f5 38.Dg2+ Kf6 39.Df3 Dg4 1-3**

**Bord 5: Sascha Ottenhof 1881 - Cor Groen 1764**

**1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6 5.f3 O-O 6.Le3 Pc6 7.Pge2 e5 8.d5 Pe7 9.h4 c5 10.g4**



Cor dreigt een beetje overlopen te worden. Tijd voor een sterke zet, zoals bijvoorbeeld **10... h5 10... Lxg4?** Dat is wel erg rigoureuus. Het is ook nog eens de sterke loper. **11.fxg4 Pxg4 12.Dd3?** **12.Lh3** of **12.h5** waren goed. Dit is wel erg passief. **12... f5 13.Pd1 f4 14.Lf2 h5 15.Df3**



Hier mist Cor een aardige zet, al is die niet veel beter dan de volgende beste zet 15... Da5+. De beste zet schijnt 15... Pf5! te zijn. De bedoeling is dat na 16.exf5, zwart twee verbonden vrijpionnen heeft, die blijkbaar een stuk terug gaan winnen. **15... Kh7 16.Lh3 Ph6 17.Le6 Peg8 18.Pdc3 Pf6 19.Pg1 Pfg4 20.Ph3 Lf6 21.Pg5+ Lxg5 22.hxg5 Dxc5 23.Lh4**



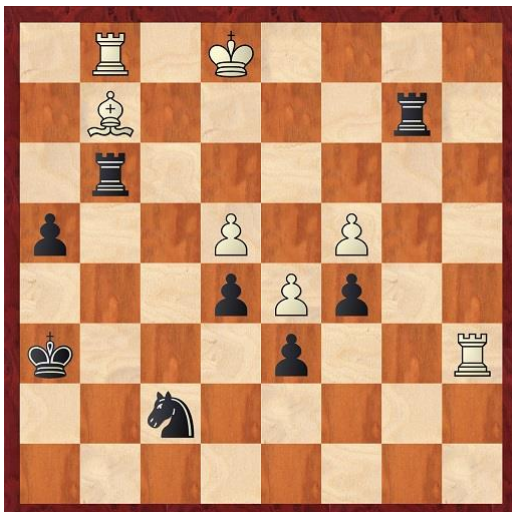
Ik neem aan dat wit expres een pion terug gaf. Want hoe gaat Cor zijn dame redden? Nou, heel eenvoudig. **23... Ph2!** 24.Lxg5 faalt nu op 24... Pxf3+ en zwart wint de looper. Ook 24.Txh2 is niet goed. 24... Dg1+ en zwart haalt de toren op. **24.Dh3 Dxc4+ 25.Dxc4 Pf3+ 26.Kf2 Pxc4 27.Txc4 a6 28.Tg1 Tab8 29.a4 b6 30.Thh1 Tb7 31.Tg2 Tg7 32.Pe??**



Een vreselijke blunder. Wit overziet helemaal de pionvork. **32... f3 33.Tg3 fxe2+ 34.Kxe2 Tf4 35.Ke3 Pf7 36.Thg1 Kh6 37.Lf5 g5 38.a5** Ik had een foto van de notatie van de tegenstander gemaakt, vanwege zijn mooie handschrift. Maar naar mate de tijd nood urgenter werd, ging het handschrift hard achteruit. Ik had het al bijna opgegeven, maar na een 3<sup>e</sup> poging werd het mij weer even duidelijk. Gelukkig maar, want het wordt nog veel gekker. **38... bxa5 39.Ta1 g4 40.Txa5 h4 41.Tg1 g3 42.Txa6 g2 43.Lh3?**



Weer een grote fout. **43... Tg3+ 44.Kd2??** Hoe kun je zo'n fout maken. De waardering gaat van -10 naar -60. Klopt ook niet helemaal. Dat komt bijna overeen met het verlies van al het materiaal van wit en alle zwarte pionnen die promoveren. Voor die tijd is het al lang mat. **44... Tf2+ 45.Ke1 Txb2 46.Lxg2**



Hier is 46... h3 mat in 11. Maar bijna alles wint. **46... Tg3 47.Kf1?** 47... Th2 is mat in 7. Er dreigt 48... Tb1 mat. Als wit niets wil weggeven, kan hij 48.Ta1 proberen, waarna het mat in 5 is met 48... Pg5. **47... Tg3+ 48.Kxg1 h3** De resterende zetten heb ik hopelijk kunnen reconstrueren, daar ik het heb gezien. Maar als een '3' er uitziet als een '1', is het niet eenvoudig. **49.Kh1 Kh5 50.Ta7 Tf2 51.Ta3 Kg4 52.Kg1 h2+ 53.Kh1 Pg5** Oeps, wit heeft een dulle toren. Leuk als je al in tijdnoed zit. Het kost Cor een stuk, maar hij blijft ruim gewonnen staan. **54.Tg3+ Kf4 55.Tg4+ Ke3 56.Tg5 Tf6 57.Kxh2 Kd4 58.Tf5 Tg6 59.Tf7 Kxe4 60.Te7 Kf3 61.Tf7+ Ke4 62.Te7 Kf5 63.Tf7+ Tf6 64.Te7 e4 65.Kg3 Tg6+** En met een evaluatie van nog maar -5 maar remise gegeven. **1½-3½**

**Bord 3: Kees Dekker 1973- Floris de Leeuwe 1807**

Kees offerde een pion voor de aanval en die zag er best gevaarlijk uit. Floris verdedigde zich blijkbaar goed, want Kees kwam niet verder en Floris won een tweede pion. Vandaar dat hij een remise aanbod maar afsloeg. Even later had hij het punt binnen en werd het weer wat spannender. **2½-3½**

**Bord 7: Jeroen Kleijn 1716 - Aat van der Toorn 1745**

Dit is de enige partij die ik me niet meer voor de geest kan halen. Iemand kwam een pion voor en de ander zat in tijdnoed, volgens mijn aantekeningen. Maar het werd toch remise. **3-4**

**Bord 8: Dennis Ramondt 1710 - Stefan van der Sman 1634**

De jeugdige Stefan is waarschijnlijk een stuk sterker dan zijn rating aangeeft. Hij overrompelde Dennis met een vreemde opening. De koningsstelling werd open gebroken, maar Dennis leek er toch nog enigszins ongeschonden uit te komen. Toch ging hij het eindspel in met een kwaliteit minder. Maar hij leek een vesting te hebben. Ook ging Dennis wijselijk niet in op het terugwinnen van de kwaliteit. De vijandige koning zou dan de stelling binnendringen en het pionneindspel winnen. Nadat de kwaliteit later toch was terug gegeven, werd er nog doorgespeeld tot de laatste pion eraf was. **3½-4½**

Door dit resultaat heeft Promotie ons nog ingehaald en zijn wij dus 3<sup>e</sup> geworden.

*Aanvulling op het verslag:*

*Door de 7-1 overwinning van Promotie op Wetsland 2 de volgende dag hadden wij met minstens 5,5 – 2,5 moeten winnen om kampioen te worden. Dat zat er nooit echt in.*

*In mijn partij had ik een pion 'geofferd' voor activiteit. Mijn tegenstander dacht lang na, maar rekende alles goed door en deed ook de goede zetten. Ik offerde nog een pion op zoek naar meer compensatie, maar won alleen zijn actieve b-pion weer terug. Daarna hield hij nog een (weliswaar achtergebleven) pluspion over, en ik had nog steeds weinig compi.*

*Mede vanwege mijn eigen vermoeidheid bood ik maar remise aan. Maar afgezien van zijn komende tijdnoed, was ik op stelling de enige die kon verliezen. Na afloop vertelde mijn tegenstander overigens dat hij in tijdnoed juist beter ging spelen... Beter een half ei dan maar, dacht ik toen.*

*Groet, Gerard Milort*

**Ranglijst per 16 mei**

1. Alexandr Mityaev	946
2. Gerard Milort	818
3. Ton van der Zijden	717
4. Aat van der Toorn	590
5. Hans van der Zijden	556
6. Willem-Paul Herber	537
7. Gerard van der Zijden	532
8. Cor Groen	525
9. Floris de Leeuwe	513
10. Han Feenstra	501
11. Peter Ingenhoes	451
12. Bert de Groot	445
13. Gideon van der Geest	431

14.Jan Wuister	424
15.Robert Bellekom	376
16.John van Eck	343
17.Martin de Groot	324
18.Dennis Ramondt	320
19.Ruut de Boer	287
20.Daan Hoebink	230
21.Johan Bal	77

Zoals u kunt zien, als u dit op de club leest, ben ik er deze avond niet. Ik ben veel te moe en heb mijzelf een avondje rust gegund. De indeling bel ik natuurlijk wel door. Hebben jullie een leuke partij gespeeld, schroom dan niet om de notatie (liefst in PGN vorm) naar mij toe te sturen. Dan maak ik er een leuk verslag van. Of je het zelf ook leuk vindt weet ik niet.

Groet, Hans.