

Verslag 13 maart

Floris vocht weer als een leeuw, doch overwon weer niet - Gerard Milort

Het lijkt een traditie te gaan worden. Kort na de opening of in het vroege middenspel sta ik nog redelijk, zeg maar in de buurt van +1, en even later is het ineens minstens -3. Althans, dat blijkt dan achteraf bij de computeranalyse. Dan heb ik weer even niet goed opgelet, of ben te enthousiast en te vroeg in de aanval gegaan. Dat laatste zie ik overigens op veel bordjes bij ons. Met de loper nog op c1 en de toren(s) nog op a1 (en f1 of h1), toch al nadenken over stukoffers, en het ook spelen. Om even later te bemerken dat er toch wel weinig stukken (over) zijn voor de aanval. En de andere 'vriendjes' erbij halen kost dan nog zeker enkele zetten, waarin de tegenstander ook nog wat mag doen, zoals zelf ook meer stukken bij de verdediging halen. En dan sta je wel ineens gewoon wat materiaal achter. 😊. Euwe zei het al, eerst je stukken ontwikkelen, het centrum controleren en je koning in veiligheid brengen; dan kun je gaan aanvallen met al je stukken. En als je positie goed is en je stukken goed staan en actief zijn (en gedekt staan), dan komt de tactiek vanzelf; en is de tactiek ook meestal in jouw voordeel. Wijze lessen, waar we (niets of) veel van (kunnen) leren! Zo ook hier weer.

Floris de Leeuwe - Gerard Milort

Floris had na de Tromkovsky beginzetten **1.d4 Pf6 2.Lg5 g6**, met **3.Pf3 Lg7** afgezien van direct op f6 slaan (2.Lxf6 exf6), want hij weet dat ik graag die loper afruil voor mijn paard. Dus koos ik na **4.Pbd2 d6 5.e4 h6 6.Lh4** expres voor meteen **g5 7.Lg3 Ph5**. Als hij niet wil ruilen, dan doe ik het zelf wel.



Stelling na 7... Pf6-h5



Stelling na 8.Le2 Pxd3 9.hxg3 c5 10.c3

Een zet eerder had ik 9... g4 10.Ph4 Lxd4 11.c3 Le5 (of Lf6) 12.Lxg4 kunnen spelen, maar dat wint dus geen pion en is niet goed voor mijn pionnenstructuur en stelling, ondanks dat ik een centrumpion heb geslagen in ruil voor een flankpion. De open g-lijn is geen voordeel. Een zet later, na de zetten c5 en c3, had ik wel g4 en Lxd4 kunnen spelen, want dan heeft wit geen c3 meer als tussenzet, en dreig ik ook op b2 te slaan. Dat had licht voordeel opgeleverd. Maar na c3 sloeg ik direct op d4, waarna Floris wijselijk met zijn paard terugvloeg. **10... cxd4 11.Pxd4 Pc6 12.Pd2-b3 Ld7**



Stelling na 12... Lc8-d7

Tijd voor wit om een aanvalsstrategie te bedenken. Dat de witte velden daarbij van belang zijn is te zien aan het gat op h5 en g6 en de zwakte op f7. Zetten als Lc4 en Lh5 komen in aanmerking, en het idee van (dame spelen en) lange rokade en f4 dringt zich op. Floris besluit mijn verdediger van de witte velden af te ruilen, om zo zelf meer controle over die velden te krijgen. Een prima strategie, die op twee manieren had gekund. Ruil je mijn loper van d7 het liefst voor je paard, of voor je eigen witveldige loper? Wit heeft nog een (extra) paard over, en daarom denk ik dat 13.Pf5 het beste was. Mijn loper op g7 wil ik zeker niet kwijt, en Lf8 spelen is niet zo aantrekkelijk (te passief); dus ik had dan wel Lxf5 moeten antwoorden. En dan heeft wit met zijn 'witte' loper een machtig aanvalswapen op de witte velden. Al komt wit na de partijvoortzetting met Lg4 (en ruilen) ook heel goed te staan. **13.Lg4 Lxg4 14.Dxg4 Pe5**



Stelling na 14... Pc6-e5

Misschien had ik beter wel kunnen ruilen op d4, maar ik dacht dat ik zelf ook aardig spel had met b.v. de optie Pd3+ of Pc4 met druk op b2 en c3. Ik had de kracht van het paardenspel door Floris een beetje onderschat! Met twee keer stukken ruilen op d4 zou een remise achtig eindspel met alleen zware stukken op het bord zijn gekomen. Ik wilde het spel nog wel even gaande houden. In de interne competitie zit Cor mij op de hielen, en die speelde een sterke partij tegen de andere Gerard.

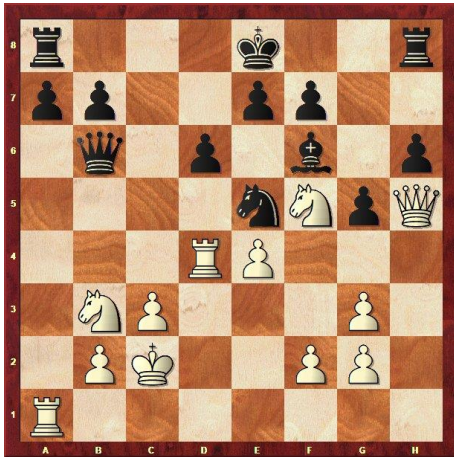
Piepsignalen

Intussen kreeg Floris enkele duidelijk hoorbare piepsignaaltes uit zijn telefoon, die naast hem op tafel lag. Wij keken elkaar aan en ik vroeg mij af welke zet daarmee bedoeld werd 😊. Floris raadde mijn gedachten en meldde dat dit 15.De2 betekende, de zet die ik ook verwachtte. Bert de Groot, die net langs liep, vroeg nog aan Floris wat drie piepjes betekend zou hebben, maar het 'donkerbruin' gekleurde antwoord zal ik u maar besparen (lol!). Floris was wel zo 'sportief' om het voorgezegde De2 niet te spelen, en hij koos voor het veel gevaarlijkere **15.Dh5!?** en de penning van pion f7 bleek behoorlijk lastig te gaan worden! Er dreigt vervelend 16.Pe6! en dan hangt niet alleen mijn dame maar ook loper g7. Dus ik dekte veld e6 nog maar een keer met 15... Dd7; maar Stockfish vindt dat ik gewoon Pd3+ had kunnen spelen. Met als consequentie dat ik dan na het antwoord 16.Ke2 zelf Lxd4 moet doen (scheelt een tempo na Pf5). En ja, die loper geef ik niet zo graag vrijwillig op. Tsjja, een computer heeft geen emoties, maar ik wel! 😊. Dus er volgde **15... Dd7 16.Pf5 Lf6** (met Lf8 kon ik h6 en indirect d6 blijven dekken, maar terug naar de onderste rij is niet zo actief. Voor pionverlies op h6 was ik niet zo bang, na Pxd6 staat het paard wel gepend. **17.O-O-O Da4?!**



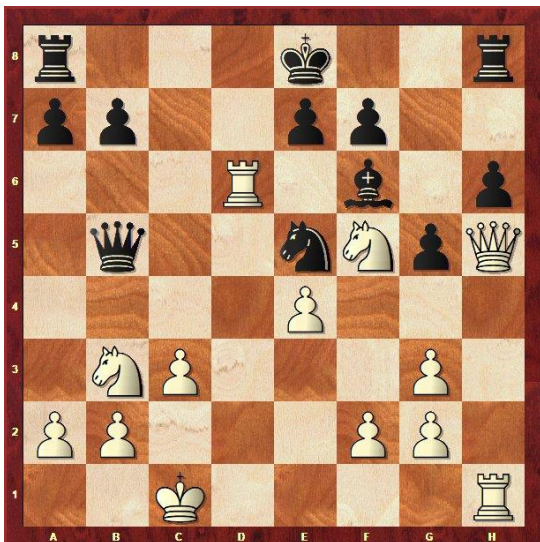
Stelling na 17... Dd7-a4

Objectief gezien was zelf ook O-O-O spelen waarschijnlijk het beste. Koning in het centrum is gevaarlijk. Belangrijke regel in 'de les' is dan 'kwetsbaarheid verlagen'. Weg uit het centrum dus. Hoe hard dat nodig was geweest gaat zo blijken! Mijn idee achter Da4 is natuurlijk de dubbele aanval op e4 en a2, waarbij een zet als 18.Kb1 faalt op Dxe4+ en Dxf5. Maar ik had onderschat dat het openen van de a-lijn voor een eenvoudig boertje best gevaarlijk is. Wit speelt dan Kc2 en Ta1, en ik kan de lange rokade verder wel vergeten. Ik had hier nu 18.De2 verwacht, om na Dxa2 19.Db5+ te spelen, wat niet prettig is voor zwart. Op 18.De2 was ik Tc8 van plan, en na Pd4 is Dxa2 wel okay. Ook 18.f4 is mogelijk, want op Dxe4 kan b.v. al 19.Pxd6+ exd6 20.The1; of sterker nog, meteen fxe5. Floris koos voor **18.Td4** en nu leek slaan op a2 mij toch wat te tricky, vanwege 18... Dxa2 19.Kc2 Da6 20.Ta1 Db6. Zie analyse diagram 1.



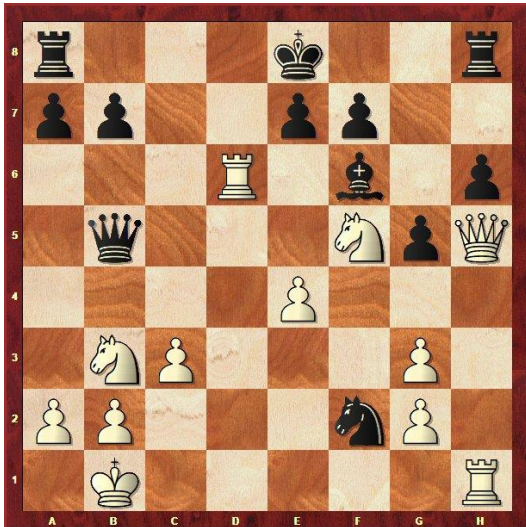
Analyse 1, na 20... Da6-b6

Volgens de *engine* staat zwart hier nog steeds ietsje beter, maar zo voelde het niet! Daarom keek ik naar de terugtrekkende beweging 18... Dc6 (na Td4), en dan leek 19.De2 mij sterk. Zo kwam ik op het idee om dan maar meteen Db5 te spelen, dan controleer ik veld e2. Dat laatste klopt, maar wat ik niet meer onder controle had, was de dekking van pion en veld d6. Terwijl ik de hele tijd dat rode waarschuwingslampje van 'let op Pd6+!' had zien branden.



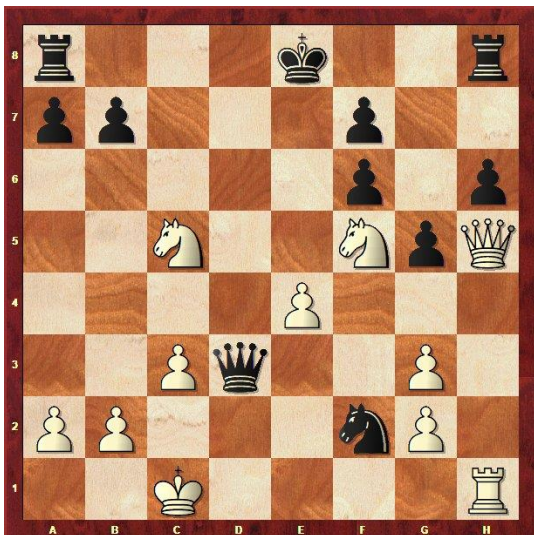
Stelling na **19.Td4xd6!**

Auw! Die kan ik niet terugnemen. En 'lange-rok' kan nu ook niet. Ik zag de bui al hangen en telde alvast een nul. Hoe ontsnap ik hier nu weer uit?! De tegenaanval is de enige kans, de ander moet ook de kans krijgen foutjes te maken. Dus er op af met **19... Pd3+ 20.Kc1 Pxf2**. Dit redt de meubelen niet, maar wit moet wel steeds moeilijke keuzes maken, met steeds minder tijd. En dat is een belangrijk onderdeel van de verdediging, het de ander wel zo moeilijk mogelijk maken. Liever een lastige zet dan de beste zet. Het probleem zo veel mogelijk bij de ander leggen.



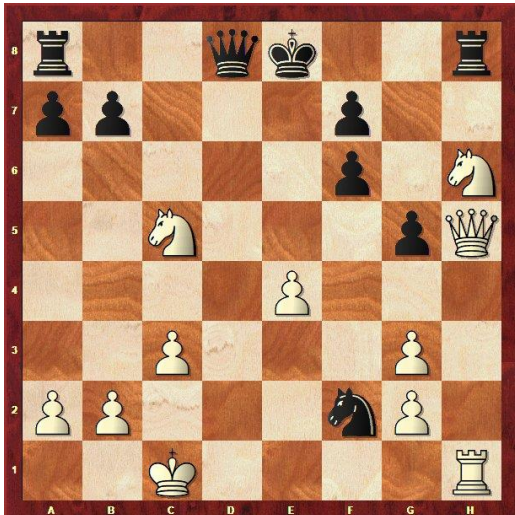
Stelling na **20... Pd3xf2**

21.Txf6!? Wat één keer kan, kan ook twee keer. Ik kan weer niet terugslaan, vanwege nog steeds Pd6+ familieschaak. Hoewel nog steeds met minstens +1,25 gewaardeerd, was 21.Te1 (+2,3) het beste. De e-lijn is belangrijk, want daar staat mijn koning! De optie e4-e5 gevolgd door e6 ziet er ook eng uit. Nu kan ik in elk geval mijn dame met schaak van b5 weghalen, en na het gespeelde **21... Dd3+** **22.Kb1** staan er twee torens tegelijk in. Er dreigt 'wat' op f7, dus **22... exf6** leek mij verplicht. Hier werd ik echter verrast door een zeer sterk vervolg van de witte aanval. **23.Pc5!** Oef, wat nu?



Stelling na **23.Pb3-c5!**

Na het gespeelde 23.Pc5! kan mijn dame bijna nergens veilig heen! Op ongeveer alle velden dreigt een familieschaak op d6, behalve op het 'thuisveld' d8, waar ik mijn koning en mijn toren in de weg sta... En bovendien Pg7+ en Pe6 nog steeds dreigen. Ik schudde mijn hoofd en dacht wat een mooie manier om de partij te winnen. Voor wit dan. Nou ja, dan maar de beker helemaal leeg drinken. **23... Dd8.** Only move. Nu heeft wit meerdere sterke voortzettingen. Dat is altijd lastig kiezen in tijdnood, met nog enkele minuten op de klok. De beste zet hier is 24.Tf1, met tempowinst de toren veiligstellen, en daarna b.v. Pe6 en/of Pg7. De waardering is dan nog steeds +1,5 voor wit; wat goede winstkansen biedt. Ook goed is 24.e5 of zelfs 24.Pxb7 Dc7 25.Tf1 enzovoorts. Maar, zo als altijd, is er ook een verleidelijke zet die niet goed is! En laat dat nu juist de zet zijn die Floris kiest. **24.Pf5xh6?**

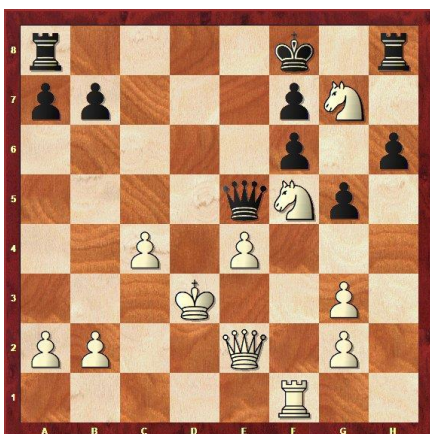


Stelling na **24.Pf5xh6?**

Lijkt sterk, er dreigt mat in één. Maar die dreiging kan zwart eenvoudig pareren, zowel met 24... Th7, als met de partijvoortzetting slaan op h6 en op h1. **24...Txh6 25.Dxh6 Pxd1 26.Dxh1 Tac8 27.Pb3 Tc6** (lokzet) **28.Pd4?** (tijdnood) **Dxd4!** en c3 staat gepend. Teleurgesteld gaf Floris op, **0-1**. In plaats van 24.Pxh6? was het na 24.Tf1 Db6 25.Pg7+ Ke7 26.Pf5+ Kd8 27.b4 wel verloren voor zwart geweest (+4), zie analyse 2. En ook na het iets minder slechte 24.Tf1 Dc7 25.Pe6 Pd3+ 26.Kc2 Db6 27.Kxd3 Db5+ 28.c4 De5 29.Peg7+ Kf8 30.De2 is de kans op een vol punt voor wit groot (+2,5, analyse 3).



Analyse 2, na **27.b4**



Analyse na **30.De2**

Ton - Hans

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.h4 Die zet kende ik al niet meer. Wit dreigt nu al g4, waarna mijn loper naar d7 zal moeten. De beste zetten zijn nu 4... h6 en het gespeelde **4... h5 5.Ld3**



Deze zet vond ik vreemd. Mijn slechte loper wil ik graag ruilen. Ton zei na afloop dat hij twee varianten door elkaar haalde. Maar het is toch de beste zet volgens de computer. **5... Lxd3 6.Dxd3 e6 7.f4** Deze zet is echt niet zo best. De eigen loper wordt geblokkeerd. **7... Ph6 8.Pf3 Pd7** Beter was c5 en dan het paard naar c6 te ontwikkelen. **9.b3** Ton wou de loper naar a3 ontwikkelen om de lopers af te ruilen, maar zag toen pas dat dit niet zou kunnen vanwege Da5+ met loper verlies. **9... Le7 10.Pg5**



Hier moet ik even niet rokeren (11.Dh7 mat). **10... Pf5 11.a4** Om alsnog La3 te spelen om van zijn slechte loper af te komen, maar waarschijnlijk zou ik dan Lxg5 spelen. Ook ontwikkelt Ton niet en wordt de zet c5 een steeds sterkere zet. Ik stel die echter onnodig nog één zet uit. **11... g6 12.g3 c5** Zwart staat al bijna 4 pionnen beter. Nu heb ik wel een versie van Stockfish die nogal optimistische waarderingen geeft. Binnenkort maar weer eens de nieuwste versie downloaden. **13.c3 Db6 14.Pd2 (a5) cxd4 15.c4 Pc5 16.Df3 Pe3 17.Tb1**



Hier dacht ik lang na over de beste zet, maar vond niet een van de 13 zetten die beter waren dan mijn gespeelde zet. De beste zet is Lxg5 (-8.05) of Db4 (7.66). **17... dxc4?** (-5.67) Ik open zijn dame diagonaal en de torenlijn. **18.bxc4 Dc6?** (-3.17) Ik wou het op save spelen, ook gezien de langzaam naderende tijdnood. Da5 was de beste. **19.Dxc6+ bxc6 20.Pgf3 Pxa4?** Beter Pc2+ gevolgd door d3. **21.Pxd4 Pb6?** Ongelooflijk, wit staat weer gelijk, ondanks de pion achterstand. **22.Pxc6 Pexc4**



23.Pxe7? Wit had eerst Pxc4 moeten spelen. Nu blijft mijn paard sterk op b6 staan. Wel grappig detail: het paard op g5 had ik al een paar keer willen slaan met mijn loper en nu slaat datzelfde paard mijn loper. **23... Pxd2 24.Lxd2 Kxe7 25.Lb4+ Kd7 26.Ke2 Thd8?** Die toren staat beter op c8 en nog beter was 26... Pd5 **27.Ld6 Ke8**



Het leek zo'n veilige zet, maar wederom kan Ton de stand gelijk trekken met de schitterende zet 28.g4. Gewoon een gaatje maken op de koningsvleugel en met je toren binnenvallen. Maar Ton ziet een andere interessante zet en gaat daar voor. **28.Lc7** Daar schrok ik even van, maar Tdc8 is -3.08. Na 29.Lxb6 axb6 30.Txb6 heeft wit zijn pion wel terug, maar dan komen mijn torens vervelend buurten. Ik zag een andere (minder) goede zet en vond dat ik te weinig tijd had om te kijken of er niet nog een betere zet was. **28... Pd5** 29.Lxd8 Pc3+ en ik win de toren weer terug met licht voordeel. **29.Tb7?** Een grote fout. **29... Tdc8** Nog beter is 29... Td7. **30.Tc1** Gaat in de penning staan, hetgeen mij tijd geeft voor **30... a5** **31.Kd2 a4** (Beter pxc7 of Txc7) **32.Ld6 Txc1** **33.Kxc1 a3** **34.Kb1 a2+** **35.Ka1 Pe3** **36.Tb2 Pf5** **37.Tb3 Pxd6** **38.exd6 Ta7** **39.Tb8+ Kd7** **40.Tb6 f6** en Ton geeft op. Het leek mij nog wat vroeg, ook gezien de 1 minuut die ik nog op de klok had. Maar de waardering is al opgelopen naar -12. De witte koning kan niet weg en als de toren pion a2 pakt, volgt torenruil en is het pionneindspel eenvoudig gewonnen. Dan heb ik aan 10 seconden extra per zet meer dan genoeg.

Han speelde tegen Aat en bezorgde hem een slechte loper. Han heeft maximaal op +2 ebn een beetje gestaan. Toch was er uiteindelijk geen doorkomen meer aan met alle pionnen geblokkeerd. Dus werd er terecht remise overeen gekomen.

Ruut - Bert

1.e4 d6 **2.d4 Pf6** **3.Pc3 e5** **4.d5** Beter is Pf3 of dxe5. **4... g6** **5.Lg5 Lg7** **6.Pf3 Pbd7** (h6) **7.Lb5 a6** **8.Lxd7+?** Ruut doet twee zetten achter elkaar met de loper en ontwikkelt de zwarte loper. De waardering loopt terug van +0.80 naar -0.56. **8... Lxd7** **9.h3 b5** **10.b4 O-O** **11.O-O h6** **12.Lxf6 Dxf6** **13.Dd3 De7**



De stand is licht in het voordeel van wit. Een goede zet is 14.a4, maar Ruut doet een zet die de goedkeuring van de computer niet krijgt. Waarom de waardering gelijk naar de -1.75 schiet, is mij onduidelijk. **14.Kh2 f5 15.Tae1 Df6 16.Pd2 h5 17.De3 Kh7 18.Pe2 Tae8 (Lh6) 19.a3?** Zwart dreigt wit onder de voet te lopen. Dan is er geen tijd voor een zet als a3. **19... Lh6 20.Dd3 Dh4 21.g3?**



Het is uit. Bert maakt het fraai af. **21... Dxh3+! 22.Kxh3 fxe4+ 23.Kg2 exd3** en wit gaat een stuk verliezen. **24.cxd3 Lxd2 25.Td1 Lh6 26.Pc3 c6 27.Pe4 cxd5 28.Pxd6 Te6 29.Pe4 dxe4 30.dxe4 Lc6 0-1**

Cor Groen - Gerard van der Zijden

1.e4 c5 2.f4 d6 3.Pf3 Pc6 4.c3 e6 5.De2



Stand na **5.De2**



Stand na **12.O-O**

Vanaf nu is de stelling nieuw. Lb5 of d4 lag meer voor de hand. **5... g6 6.g3 Lg7 7.Lg2 Pge7 8.d3 Ld7 9.Pa3 a6 10.Pc4 Dc7 11.e5 Pc8 12.O-O** Zie diagram 2. 12... d5 is hier de zet met een gelijke stand. Het gespeelde b5 geeft wit een waardering van 0.60. **12... b5 13.exd6 Pxd6 14.Pce5** Na 14.Pxd6+ Dxd6 15.Pd2 kan wit veel druk zetten op c5, die pion moet dan wel naar c4 waarna zwart een zwakke pion over houdt. **14... Td8 15.d4 cxd4 16.Pxd4 Pxd4 17.cxd4 O-O 18.b3**



Stand na **18.b3**



Stand na **28.Td7**

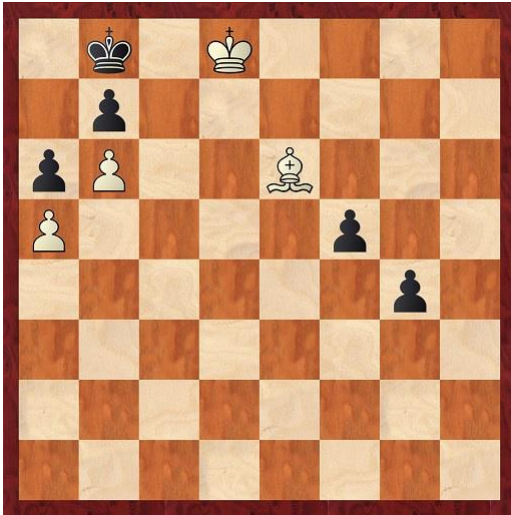
Gerard dacht hier na over b4. Dit dreigt Lb5. Pion a6 is onkwetsbaar want na Lb5 kost dat zelfs de dame. De stelling is volledig in evenwicht. Ook zetten als Db6 of Pf5 zijn 0.00 waard. **18... Tfe8 19.Lb2 Db6 20.Kh1 Lc8 21.Tac1 Lb7 22.Tfd1 Tc8 23.Txc8 Txc8 24.d5 exd5 25.Lxd5 Lxd5+ 26.Txd5 Te8 27.Dg2 Pf5 28.Td7** Zie diagram 4. Hier heeft zwart nog een klein plusje als hij Da5 speelt. Pion f7 is voorlopig onkwetsbaar. **28... De6 29.Dd5** en remise gegeven.

Jos overspeelde Johan en wist nog net pat te vermijden nadat hij 5 stukken voorsprong had. Dat vond zelfs Johan wat veel en hij durfde dan ook geen remise aan te bieden.

Actuele ranglijst

Naam	punten	kv	lp	pnt	uit
1.Gerard Milort	912	1	z	14½	19
2.Cor Groen	829	-1	w	8	13
3.Han Feenstra	810	-4	w	9	12
4.Gerard van der Zijden	776	-1	z	8½	13
5.Aat van der Toorn	728	0	z	10	20
6.Ton van der Zijden	706	-1	w	8	17
7.Bert de Groot	682	-1	z	12	21
8.Floris de Leeuwe	658	2	w	6	12
9.Hans van der Zijden	634	0	z	6½	14
10.Willem-Paul Herber	592	1	w	5	9
11.Jos van Raan	543	-2	w	7	16
12.Richard Zonneveld	537	1	w	½	1
13.Jan Wuister	525	0	z	4	8
14.John van Eck	524	-1	z	4	5
15.Ruut de Boer	497	2	w	8	22
16.Gideon van der Geest	450	-1	z	2	7
17.Martin de Groot	396	-1	z	3	5
18.Dennis Ramondt	390	0		0	0
19.Peter Ingenhoes	364	0		0	0
20.Robert Bellekom	300	0		0	0
21.Johan Bal	169	3	z	0	9

Gerard Milort had een blaadje met 3 problemen op een tafel neergelegd. De eerste twee waren relatief eenvoudig en ik meende de juiste zet gevonden te hebben. Het derde probleem was speciaal voor mij: een mat in 18. Helaas was die mij echt te ingewikkeld. Hij stuurde mij een paar dagen terug 3 files toe met allemaal hetzelfde probleem, het mat in 18. Dat hadden waarschijnlijk de drie verschillende problemen moeten zijn. Alleen de laatste file had ook de oplossing erbij. Maar de computer had geen moeite om die te vinden. Binnen de seconde had hij de oplossing gevonden. Die bleek best ingewikkeld te zijn voor een mens. Vaak was er maar een juiste zet. Die heb ik aangegeven met een uitroepteken.



Wit geeft mat in 18

Oplossing:

1.Kd7! g3 2.Ld5! g2 3.Lxg2! f4 4.Lf1 f3 5.Lh3 f2 6.Lf1! Ka8 7.Lxa6! Kb8 8.Ld3 Ka8 9.Lf1! Kb8 10.Lg2! f1D 11.Lxf1! Ka8 12.a6! Kb8 13.a7+! Ka8 14.La6! bxa6 15.Kc7 a5 16.b7+! Kxa7 17.b8D+! Ka6 18.Db6 mat

De andere twee problemen wellicht volgende week.

Oproep aan de leden:

Wilt u de komende weken partijen spelen die het aanzien niet waard zijn en dus ongeschikt voor publicatie? Ik zit tegen een deadline aan van het computerschaak blad. Ik heb er nog weinig aan kunnen doen en moet de komende 3 weken al mijn vrije tijd er aan besteden. Ik ben van plan de komende weken niets of vrijwel niets aan dit wekelijkse verslag te doen. Ik zie geen andere oplossing. Ton en GM zullen het wel overnemen, neem ik aan, maar of zij in staat zijn om er een uur of 4 in te steken, ik weet het niet.

Groet, Hans.