

Verslag 8 april

Ton van der Zijden - Alexander Mitayev

1.e4 e5 2.Pf3 Pf6 3.d4



Stelling na 3.d4



Stelling na 13... Pe6

Russisch, de moderne aanval. 3... Pxe4 4.Ld3 d5 5.dxe5 Gebruikelijker is 5.Pxe5. 5... Le7 6.0-0 Pc5 7.Te1 Pxd3 8.Dxd3 0-0 9.Pc3 c6 10.Lf4 Pa6 11.a3 Pc5 12.Dd2 Lg4 13.Pd4 Pe6 Zie diagram 2. 14.h3 is nu het beste. 14.Pxe6? fxe6 15.Lg3 a5 16.f3 Lf5 17.b3 b5 18.Pe2 De zwarte meerderheid op de damevleugel is sterker dan de witte op de koningsvleugel. De computer wil hier 18... c5 spelen. 18... b4 19.axb4 axb4 20.Pd4 c5



Stelling na 20... c5



Stelling na 26... Lg6

Na PxL is het vrijwel weer gelijk. Ik meende meer kans op remise te hebben als ik de andere looper ruilde. Maar ongelijke lopers werkt niet als een van beide aanvalskansen heeft. 21.Pc6? Nu blijf ik met de druk op c2 zitten. 21... Dd7 22.Pxe7+ Dxe7 23.Lf2 d4 24.De2 Dc7 25.f4 Dc6 26.g4 Lg6? Zie diagram 4. Sterker was 26... Txa1 27.Txa1 De4 28.Dxe4 Lxe4 en er staan 2 pionnen in. Ik had hier 27.f5! Txa1 28.Txa1 exf5 29.Dc4+ Lf7 30.Ta6 moeten spelen. Ik heb daar wel aan gedacht, maar ik kon het niet goed doorrekenen. 27.Lg3? Te passief Ta3 28.Txa3? 28.Tac1 was taaier geweest. 28... bxa3 29.Ta1 Ta8 30.Ta2 Dd5 31.Dd2 Df3 32.b4 Le4 33.bxc5 Tb8 Mat is onvermijdelijk, 0 - 1.

1.e4 c5 2.f4 d6 De grand prix attack. 3.Pf3 Pc6 4.c3



Stelling na 4.c3



Stelling na 11... b5

Hier is nog maar 1 partij van bekend op 2400 Elo niveau. Ik heb recent 20 euro overgemaakt aan 365chess.com zodat ik niet meer met partijen van 1000 Elo wordt geconfronteerd en beter kan inschatten wat een openingsstelling echt waard is. 4... g6 5.g3 Lg7 6.Lg2 Pf6 7.De2 0-0 8.0-0 Lg4 9.h3 Ld7 10.d3 Dc7 11.Pa3 b5? Zie diagram 2. Een pionoffer waar ook de computer niets in ziet. 12.Pxb5 Db6 13.Pa3 Pa5 14.e5 Ph5 15.Kh2 Lh6 16.Pg5 Lc6 17.Pe4 f5



Stelling na 17... f5



Slotstelling

17... exf6 e.p. is nu al bijna +3. 18.Pd2? Lxg2 19.Dxg2 dxe5 20.fxe5? Het voordeel voor wit is bijna weg. Veiliger was 20.Pc4, maakt niet uit welk paard, zodat uiteindelijk e5 met een paard teruggenomen kan worden. 20...f4 21.g4 Pg3 22.Tf3 g5 23.Pdc4 Pxc4 24.Pxc4 Dg6 25.Ld2 Tad8 26.Le1 Txd3 27.Lxg3?? Dit zou moeten verliezen.

27... fxg3+ 28.Txg3 Txg3 Deze zet van Bert ging gepaard met een remise aanbod. Beiden zaten in forse tijdnood. Cor nam dit cadeautje met 2 handen aan. Na 29.Dxg3 (of 29.Kxg3 Dd3+) 29... De4 gaat minimaal het paard verloren of wit moet de dame geven voor een toren om mat te voorkomen.

In de partij Floris de Leeuwe tegen Aat van der Toorn had ik helaas alleen de notatie van Floris. Zijn handschrift was echter nog onleesbaarder dan anders. Aat sloeg op zet 13 met zijn dame een pion terug op e4 met matdreiging op h7 en ook op het ongedekte paard op c6. Floris speelde daarna tegen beter weten nog even door, voordat hij opgaf.

Ton van der Zijden

Mark - Hans

1.e4 d5 2.d4 Dat is natuurlijk geen goede opening (-0.64), maar de enige manier om dat aan te tonen is door te slaan op e4. Alleen kom je dan in een Blackmar-Diemer terecht waar ik een hekel aan heb. **2... dxe4 3.Pc3 Pf6 4.f3** Door een van mijn analyses voor het verslag, wist ik dat **4... e3** geen goede optie is. Dus toch maar **4... exf3 5.Pxf3 e6** (beter c6) **6.Lc4 Le7 7.O-O Pd5?** Ik wist dat ik eigenlijk moest ontwikkelen, maar ik was bang voor d5. Op zich wel een zet waar je rekening mee moet houden, maar voor nu is het nog niet gevaarlijk. Na bv. **7... a6 8.d5 b5** moet de loper de dekking loslaten van de d-pion, anders wordt het nog vervelender. **9.Lb3 c5!** (dreigt de loper op te sluiten) **10.dxc6 ep Pxc6** en zwart staat prima. **8.Pe5** Oeps, dat ziet er gevaarlijk uit. De beste zet is nu het paard weer terugzetten naar f6, maar dan geef je je fout toe. Na lang rekenen zag ik niets beters dan **9... O-O?**



9.Dh5? Mark blundert gelijk terug. Het ziet er vreselijk dreigend uit, maar na **9... Pf6** staat het paard weer waar het hoort te staan en ik verlies er geen tempo mee, want de dame moet ook weer zetten. In de diagramstand heeft Mark echter een mooie zet gemist. **9.Pxf7!** (2.80) **Pxc3 10.bxc3 Txf7? 11.Txf7! Kxf7 12.Dh5+ Kg8 13.Ld3 h6 14.Lxh6** en de stelling stort in. **10.Dd1?** (Dh4) **Pc6 Pbd7** is iets beter, maar ik was niet bang voor de dubbelpion. Ik ben juist blij dat het vervelende paard van het bord gaat, zonder dat ik zelf moet slaan, want een pion op e5 is ook niet lekker. **11.Pxc6** Vrijwel gelijk gespeeld. Ik dacht even dat hij mij verwarde met Johan. Die was bij ons aangeschoven en Mark speelde de meeste zetten tegen hem (à tempo), omdat ik vaak lang nadacht. **11... bxc6 12.Le3 a5 13.Df3 Pd5 14.Lf2 La6** Die vindt de computer iets minder, maar hoe moet ik dan de loper ontwikkelen. **15.Lxa6 Txa6** De toren staat hier inderdaad wat minder. **16.Pe4 Pf6 17.Pc3** Ik heb geen zin in zetten herhalen. **17... Lb4 18.Tae1**



18... c5?! Ik kan het niet laten. Dit leek mij wel een zet die computers ook zouden spelen. Niet dus. **19.dxc5 Da8** Dat was de bedoeling van c5. **20.Dg3 Lxc3 21.Dxc3 Pe4 22.De3 Pxf2** Ik had met mijn loper het paard geslagen, omdat ik zag dat ik met mijn paard zijn loper kon slaan. Maar na 22... f5 is mijn paard sterker dan de loper. Het staat weer gelijk (0.00). **23.Dxf2 Dd5** Dat kan nog wel, maar ik moet nu erg opletten op Td1 en Td7. **24.Td1 De5??**



Dat had 24... Dh5 moeten zijn. Mark ziet zijn kans schoon en speelt **25.Td7 Df6?** Gelijk nadat ik deze zet speelde, zag ik dat het fout was. **26.De2** met dubbele aanval. Dus gaf ik op. **1-0** Maar als we nog even naar het diagram kijken. Waarom geef ik mijn 24... De5 een dubbel vraagteken? Omdat wit een veel betere zet heeft. Het is mat in 3. **25.Dxf7+! Txf7 26.Td8 Tf8 27.T(f of d)xf8 mat.**

Jos - Han

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 d6 Te passief. Het sluit je loper af. Het Spaans gaat verder met 3... a6 en dan 4.La4 b5 5.Lb3 Pf6, of 4.Lxc6 dxc6, waarna je na 5.Pxe5 je pion terugwint met Dd5. **4.d3** (d4 of Pc3 is beter) **Ld7 5.c3 Pf6 6.O-O Le7 7.Te1 O-O 8.Pbd2 a6 9.La4 b5 10.Lb3** (beter gelijk 10.Lc2) **h6 11.Pf1 Ph7 12.Pg3 Tb8 13.d4 Lf6 14.h3 Pe7 15.Lc2 Pg6 16.Pf5 Pg5 17.Ph2**



17... Lxf5? De waardering loopt rap op naar 2.88. De stukken van zwart staan elkaar in de weg voor het vinden van een veilig heenkomen. **18.exf5 Pe7 19.Pg4** (dxe5 2.97) **Pc6 20.h4 Ph7 21.Lxh6** Nog maar 0.80. 21.Df3 is 1.74. **21... exd4 22.Df3 Pe5 23.Pxe5 Lxe5 24.Dg4**

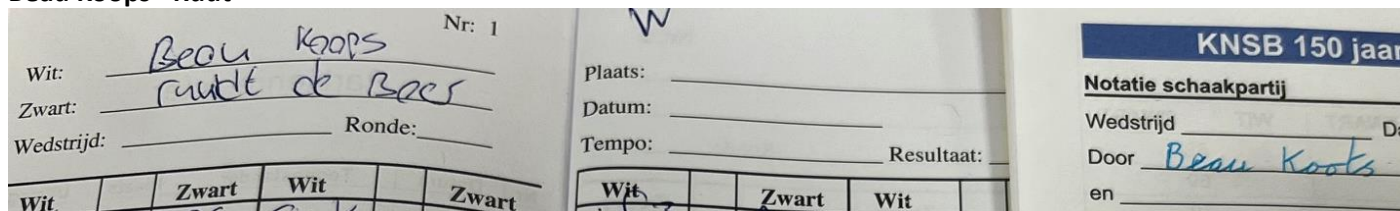


24... Df6 Dat is niet goed. De waardering zakt ruim 4 pionnen. **25.Lg5** De dame kan nergens meer naartoe, maar toch raadt de computer af om de loper te slaan met het paard. Dat is nog erger dan dameverlies. **25... Pxd5 26.hxg5 Dd8 27.g6 fxd6 28.fxd6** Beter is 28.Txe5, omdat de loper nog aardig kan verdedigen na Lf4 (en Lh6). **28... Tf4 29.De6+ Kh8** (Kf8 iets beter)



30.g3 is al +7. Het maakt Dh3+ mogelijk zonder dat de toren ertussen kan komen. **30... Dg5 31.Dh3+ Kg8 32.Lb3+ Kf8 33.Dh8+ Ke7 34.Dxb8 Kd7 35.Dg8 Dxd6 36.De6+ Dxe6 37.Lxe6+** Niet de beste, maar het maakt het wel wat eenvoudiger. **36... Dxe6 37.Lxe6+** en opgegeven. Niet alleen de toren valt, maar daarna staat ook de loper nog gepend.

Beau Koops - Ruut



Ik kan me de conversatie vooraf voorstellen. Ruut stelt zich voor "Ruut, met een 't'". Beau schrijft op zijn notatieformulier 'Ruudt'. Ruut ziet dat en schrijft op zijn formulier 'Beau Koots'.

1.e4 c5 2.Pc3 Pc6 3.g3? Dit is heel slecht. De waardering gaat een derde pion naar beneden. Een fianchetto is natuurlijk wel goed, maar open dan met 1.d4. Nu zit de loper straks tegen zijn pion aan te kijken. En de loper kon al ontwikkeld worden. Afhankelijk van hoe de partij gaat, staat de loper prima ergens op de diagonaal e2-b5. **3... e5 4.Lg2 d6 5.d3 Pf6 6.f4 Lg4 7.Pf3 h6** Onnodig. Waarom niet gewoon een rokade voorbereiden? **8.h3 Lxf3** En daar gaat je goede loper. **9.Dxf3 Pd4 10.Df2 Da5 11.O-O Dc7** Als je nu 10... Dc7 11.O-O was gespeeld, dan had je dezelfde stand, maar was zwart aan zet (2.36). **12.Pd5 Pxd5 13.exd5 f6? 14.c3** Het paard kan nergens veilig heen (14... Pb5 15.a4). **14... Pf5 15.fxe5**



15... Pxd3! Ruut offert het paard en het is zowaar goed! Nog steeds wel 5 pionnen achter want het paard ging sowieso verloren, maar andere zetten waren nog minder. **16.Dxg3 dxe5 17.Dg6+ Df7 18.Dxf7+ Kxf7 19.Le3 Ld6 20.d4 exd4 21.cxd4 c4 22.Lf3 h5 23.Le2** Nu lijkt niemand door te hebben dat pion c4 aangevallen staat. Ruut verdedigt niet met b5 en Beau slaat niet **23... g6 24.Tac1 Tac8 25.Ld2 b5 26.b3 The8 27.Tf2 Te4 28.bxc4 bxc4 29.Txc4 Txc4 30.Lxc4 Txd4 31.Lb3 f5 32.Le3 Te4 33.Lxa7 Te7 34.Ld4 Te4 35.Td2?**



Hier liet toeschouwer GM na afloop zien dat Ruut remise kan maken met **35... Txd4! 36.Txd4 Lc5** en zwart wint de toren weer terug. **35... Ke8 36.La4+ Ke7 37.Lc6** Ruut was al een tijd geleden gestopt met noteren in verband met tijdnood. De notatie van Beau begint hier dusdanig te haperen, dat ik er niet meer uitkom. Beau won.

Ik heb onlangs weer een artikel gemaakt voor het blad Computerschaak, waar ik de redacteur van ben. Daarin laat ik een partij zien van een aantal jaren geleden tussen AlphaZero en Stockfish 8, geanalyseerd door een IM.het leek mij wel geschikt voor dit blad.

Spelen als een computer (Begin er niet aan)

Heeft u dat nu ook? Je speelt een partij na van een topengine en pionnen worden naar voren geschoven alsof het sjoelstenen zijn en de offers vliegen je om de oren. Dan denk je toch "zo ga ik voortaan ook spelen". Eerst nog even een voorbeeld van een aantal jaren terug. Die kwam ik weer eens tegen op youtube met commentaar van enthousiaste IM Anna Rudolf, die meerdere video's heeft gemaakt over AlphaZero. Ik werd meteen verliefd. Op de partij.

AlphaZero - Stockfish 8

1.Pf3 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4 4.Dc2 O-O 5.a3 Lxc3 6.Dxc3 a5 7.b4 d6 8.e3 Pe4 9.Dc2 Pg5



Zwart dreigt nu 10... axb4, waarna wit niet terug kan slaan omdat de toren op a1 niet verdedigd staat. Gebruikelijk is dan 10.Lb2. Stockfish 15.1 doet 10.Pxg5 en AlphaZero speelt gewoon de pion op. **10.b5 Pxf3+ 11.gxf3 Df6** Met aanval op a1 en f3. Dat had AZ natuurlijk ook wel gezien, maar die maakt zich niet druk om een pion. **12.d4 Dxf3 13.Tg1 Pd7 14.Le2 Df6 15.Lb2 Dh4**



AZ heeft het loperpaar en een betere ontwikkeling voor de geofferde pion. Maar zwart valt er weer een aan. Wat gaan we daaraan doen? Niet zoveel. Die pion is mogelijk giftig. Zeker na 16.Lf3 Dxb2 17.Th1 en de dame zit gevangen. Stockfish is het ditmaal eens met AZ en zou ook dezelfde zet hebben kunnen spelen, ware het niet dat er nog 4 gelijkwaardige zetten gevonden worden. En dan moet je kiezen. **16.Tg4 Dxb2 17.Tg3** Dit ziet er wat vreemd uit, maar het anticipeert op Pf6 en het beperkt de mobiliteit van de dame, al is de diagonaal toch niet beschikbaar. **17... f5 18.O-O-O** Een logische zet, al kan zwart zelfs een 3^e pion snoepen op f2. Maar Stockfish ziet wel in dat dat een beetje te gulzig is. **18... Tf7 19.Lf3** Dekt de f-pion en dreigt de dame op te sluiten met Th1. **19... Dh4 20.Th1 Df6**



Nu moet wit bewijzen dat er voldoende compensatie is voor de geofferde pionnen, door een briljante aanval op te zetten. En dus speelt AZ hier het zeer sterke **21.Kb1!** AZ speelt duidelijk een heel ander soort schaak dan mensen. Het heeft alleen de regels uitgelegd gekregen en niet een puntensysteem als pion = 1, paard en loper = 3 enz. Daarom maakt het niet uit of er een paar pionnen verloren gaan. Als de tegenstander er maar positioneel minder van wordt, zonder er zelf minder van te worden. AZ wacht met aanvallen tot de stukken optimaal staan. De koning moet de hoek in, zodat de torens kunnen switchen naar een ander aanvalspunt. **21... g6 22.Tgg1** Er dreigt nu f4, dus wordt de toren maar vast verplaatst. Waarom niet naar h3? Omdat er niet echt iets dreigt op h7. **22... a4 23.Ka1 Tg7** Ik weet niet hoe het zat met Stockfish 8, maar een recente versie is het eens met Kb1 en Ka1. De voorbereiding is klaar en nu kan wit aanvallen. **24.e4 f4 25.c5 De7 26.Tc1** Een koningsaanval zit er niet echt in, dus switcht AZ over naar een aanval in het centrum. **26... Pf6** Voor het eerst vindt Stockfish dat AZ wat beter staat. Dus tijd voor nog een pionoffer. **27.e5 dxe5**



28.The1! Je kunt de pion wel terugslaan, maar dan zit de loper op b2 maar tegen zijn eigen pion aan te kijken. Stockfish is de beroerdste niet en besluit een pion terug te offeren. **28... e4 29.Lxe4 Df8 30.d5** Een logische zet, maar het offert wel weer een pion. **20... exd5 31.Ld3 Lg4** Eindelijk is de loper bevrijd. **32.f3** Dit is slechts een tijdelijk pionoffer, maar Stockfish heeft er geen trek meer in. **32... Ld7 33.Dc3 Ph5 34.Te5 c6 35.Tce1 Pf6 36.Dd4** Daar staat de dame iets beter. **36... cxb5**



37.Lb1! Geeft wit de extra mogelijkheid tot La2, mocht dat nodig zijn. Stel dat zwart nu 37... Tc8 zou spelen, dan volgt 38.Txd5 Pxd5 39.Dxd5+ Df7 40.Dd4, waarna La2 een vreselijke dreiging is. Vandaar **37... Lc6 38.Te6 Tf7** Stockfish besluit om het paard te offeren, zodat er tenminste wat geruild wordt. Na 39.Txf6 Txf6 40.Dxf6 Dxf6 41.Lxf6 staat eindelijk de koning niet meer onder druk. Zwart heeft dan 4 pionnen voor de loper, maar dat is waarschijnlijk niet genoeg. AZ houdt liever de druk nog wat aan. Bovendien kan het paard toch nergens naartoe vanwege Dh8 mat. **39.Tg1 Dg7 40.Dxf4 Te8 40... Taf8** lijkt logischer om het paard te behouden, maar dat schijnt tactisch niet goed te zijn. **41.Td6 Pd7 42.Dc1 Tf6 43.f4 De7**



Nu de pin is verdwenen, moet wit wel slaan op f6. Maar hoe? 43.Lxf6 wint wel de kwaliteit, maar zo rekt AZ niet. De loper is veel te sterk. 44.Txf6 Pxf6 45.f5 De3 46.fxg6 Dxc1 47.gxh7+ Kf7 Na heel lang rekenen wil Stockfish nog steeds met de loper terugslaan. Dat vindt hij een halve pion beter. 48.Txc1 Pxf7 Anders komt er Tf1 en de zwarte toren kan niet helpen dekken, omdat hij de vrije h-pion moet tegenhouden. 49.Lxh7 Te3 50.Td1 Ke8 51.Ka2 Ld7 52.Lc2 Le6 53.Ld4 Th3 54.Te1 Kd7 55.Kb2 Tf3 56.Te5 Tg3 57.Te3 Tg2 58.Kc3 Tg4 59.Tf3 Ke8 60.Tf2 Tg3+ 61.Kb4 Tg4 62.Td2 Ld7 63.Ka5 Tf4 64.Le5 Tf3 65.Td3 Tf2 66.Ld1 Lc6 67.Kb6 1-0

Anderhalf jaar geleden had ik mij voorgenomen om te proberen ook zo te gaan spelen. Wat een slecht plan was dat. Elke keer als ik dacht dat een computer hier ook zou offeren, zat ik er weer helemaal naast. Hetzelfde verging het mij met pionnen naar voren schuiven. Sinds ik meer als een computer probeer te spelen, heb ik slechts eenmaal echt succes ermee gehad. Maar die partij heb ik al eerder in het verslag gehad.

Het eerste speelt aanstaande woensdag de gezamenlijke slotronde in Zoetermeer. Het tweede speelt daar een week later.

Tot morgen.

Groet, Hans.

Actuele ranglijst

Pos	Name	Gms	W	D	L	Score	Val	PVal	B	S	Rtg	TPR	SRtg
1	Aat van der Toorn	20	13	3	4	1712,3	100,0	100,0	0	2	1864	1951	1756
2	Floris de Leeuwe	18	10	1	7	1507,5	99,0	99,0	0	-1	1832	1817	1821
3	Gerard Milort	11	6	4	1	1455,0	98,0	98,0	1	-1	2026	1985	2033
4	Alexandr Mityaev	10	9	0	1	1405,0	97,0	96,0	-2	-1	2109	2138	2100
5	Cor Kanters	9	5	3	1	1317,0	96,0	95,0	-1	-1	1996	1901	2007
6	Ton van der Zijden	14	4	4	6	1315,3	95,0	97,0	2	2	1766	1759	1770
7	Hans van der Zijden	21	9	5	7	1248,5	94,0	94,0	-1	-2	1797	1724	1833
8	Mark Grondsma	4	4	0	0	1150,3	93,0	92,0	0	1	2108	2484	2100
9	Cor Groen	16	4	8	4	1113,5	92,0	93,0	0	1	1714	1643	1752
10	Bert de Groot	23	7	7	9	1082,2	91,0	91,0	-1	-2	1709	1713	1700
11	Jos van Raan	13	3	5	5	1073,0	90,0	90,0	1	1	1653	1640	1658
12	Han Feenstra	15	2	7	6	935,3	89,0	89,0	-1	-1	1605	1601	1614
13	Gerard van der Zijden	16	4	3	9	914,7	88,0	85,0	0	2	1654	1612	1690
14	Noah Maurer	4	2	1	1	896,6	87,0	88,0	-2	-2	1902	1909	1900
15	Calum Segaar	1	1	0	0	835,9	86,0	87,0	1	1	1406	2057	1400
16	Menno Pasveer	1	1	0	0	823,3	85,0	86,0	1	1	1402	1800	1400
17	Justus van Klaveren	1	0	0	1	812,0	84,0	84,0	-1	-1	1791	1021	1800
18	Beau Koops	2	1	0	1	783,9	83,0	81,0	2	2	1693	1505	1700
19	Jan Wuister	12	3	2	7	749,5	82,0	83,0	0	-1	1518	1574	1514
20	Ruut de Boer	20	3	7	10	721,2	81,0	82,0	0	-1	1306	1460	1257
21	Sadettin Yildirim	5	1	1	3	705,6	80,0	80,0	-1	-1	1521	1285	1550
22	Gideon van der Geest	1	0	0	1	684,6	79,0	79,0	1	1	1415	800	1420
23	Johan Bal	8	0	0	8	520,0	78,0	78,0	0	-1	986	709	1000
24	John van Eck	2	1	1	0	354,5	77,0	77,0	0	-1	1606	1708	1600
25	Robert Bellekom	1	0	0	1	202,7	76,0	76,0	1	1	1299	956	1300