

Bekertoernooi

In de eerste ronde van het Bekertoernooi was DD onze tegenstander. Er waren nog helemaal geen namen bekend, dus was het afwachten wat er kwam opdagen. Het bleek een internationaal gezelschap.

Op bord 1 moest Arthur Belle (1970), de enige Nederlander ondanks zijn achternaam die Frans klinkt, het opnemen tegen de schier onverslaanbare Mark Grondsma (2089). Op bord 2 mocht Gerard Milort (1998) tegen iemand zonder rating genaamd Uzeyir Ismaylov. Dan op bord 3 iemand die klinkt alsof er een set pannen van de trap wordt gegooid. Chinthang Ngangbam met een rating van 1888 tegen Cor Kanters (1967). Doordat Alexandr Mityaef niet beschikbaar was, had Ton een invaller nodig. Zijn keuze viel op mij (Hans). Waarom, geen idee. Hoewel, ik was na vorige week wel nummer 4 op de ranglijst. Ik mocht het met mijn 1863 elo opnemen tegen Stefan Boeters (1955). Klinkt Nederlands en hij spreekt die taal ook perfect, maar een licht accent verraadde toch dat hij van Duitse origine is. Ik behandel de partijen in chronologische volgorde.

Bord 2

Gerard Milort - Uzeyir Ismaylov

1.d4 d5 2.Pf3 e6 3.Lf4 c5 4.e3 Pc6 5.c3 Pf6 Omdat het zo'n korte partij is, hier vast een diagram.



De loper gaat in de London meestal naar d3 of e2. Maar Ld3 wordt nu iets minder gewaardeerd. Ik denk dat het te maken heeft met 6... Ph5 Normaal gesproken beantwoord je dat met 7.Lg5 Db6 8.Db3, maar dan volgt 8... c4 waarna wit de dames moet ruilen en zwart krijgt een halfopen a-lijn. De computer wil daarom ook geen Lg5 spelen. Speelt wit echter 6.Pbd2 dan volgt er op 6... Ph5 wel 7.Lg5. Het scheelt maar 0.3 in de waardering, maar hoe beter men schaakt, hoe belangrijker dit soort verschillen worden. **6.Ld3 Le7** Mooi, niets meer aan de hand. Wel even een vluchtgaatje maken, nu Lg5 niet meer gaat na Ph5. **7.h3 O-O 8.Pbd2 c4 9.Lc2 Ld6 10.Pe5** iets beter is 10.Lxd6 Dxd6 11.e4 Pxe4 12.Pxe4 dxe4 13.Lxe4. **10... Dc7 11.Pdf3 Pe4 12.Pxc6 Lxf4 13.exf4** Om de dame naar een slechter veld te lokken en bxc6 onmogelijk te maken, suggereert de computer 13.Pe7+. Het is maar 8 honderdste beter, maar ik vond het wel een grappige zet. **13... Dxc6 (bxc6) 14.Pe5**



Beter is 14.De2, lang rokeren en een koningsaanval beginnen. Maar is het wel echt beter als zwart niet ziet waar hij met zijn dame naartoe moet? De beste zet voor zwart is Dc7 (0.24), want dat verliest geen pion. Da6 is al 0.61 en de gespeelde zet staat niet bij de beste 5. **14... Db5** (1.72) **15.Lxe4 dxe4 16.De2 b6 17.a4 De8 18.Dxc4 (Dxe4) Lb7 19.O-O f6 20.Pg4 Tc8 21.De2 Dh5??**



Au, wat een blunder. Zwart had nog 10 minuten op de klok en wou wat tijd inlopen. **22.Pxf6+** en opgegeven. Zwart verliest zijn dame. **1-0**

Omdat het zo'n korte partij was, leek het mij wel leuk om de partij nog eens te analyseren, maar nu door Chat GTP.

De partij tussen Gerard Milort en Uzeyir Ismaylov bevat verschillende interessante momenten. Laten we deze stap voor stap analyseren en de belangrijke varianten bespreken.

Eerste fase: Opening en Middenspel

- **1. d4 d5** : We beginnen met een klassieke opening, het **Damegambiet**. De witte zet 1. d4 leidt vaak tot strategische gevechten rond het centrum en de ontwikkeling van stukken.
- **2. Pf3 e6 3. Lf4 c5 4. e3 Pc6 5. c3 Pf6 6. Ld3 Le7** : Beide partijen ontwikkelen hun stukken op een solide manier. De zwarte loper op e7 is voorbereid om snel te rokeren, en wit ontwikkelt zich met Lf4, wat een actieve loper is die de zwarte koningsvleugel onder druk kan zetten.
- **7. h3 O-O 8. Pbd2 c4 9. Lc2 Ld6** : Wit speelt h3 om te voorkomen dat zwart zijn loper naar g4 ontwikkelt en hanteert een solide opstelling. Zwart speelt c4, wat leidt tot een ruimtewinst op de damevleugel en een gestructureerde opzet van de pionnen.

Middenspel: Belangrijke Manoeuvres [**Hans: Vreemd dat AI taalfouten maakt. Manoeuvres**]

- **10. Pe5 Dc7 11. Pdf3 Pe4 12. Pxc6 Lxf4** : Zwart gaat actief naar het centrum met Pe4, waarna wit met Pxc6 de loper wint. De zetten leiden tot een dynamisch middenspel, waarbij zwart materiaal wint met Lxf4, maar wit krijgt snelle ontwikkeling en kan de druk opbouwen.
- **13. exf4 Dxc6 14. Pe5 Db5 15. Lxe4 dxe4** : Wit ruilt stukken met Lxe4 en brengt de druk verder op zwart door een pion op e4 te veroveren. De positionele structuur begint te veranderen, met wit die beter staat in het centrum en de loperpaar behoudt.
- **16. De2 b6 17. a4 De8** : Zwart verdedigt zich door b6 te spelen om de pionstructuur te versterken, maar wit dringt aan met de actieve loper en de dame, die beiden zwart's opstelling onder druk zetten.

Laat Middenspel: Zwart's Verlies van Materiaal

- **18. Dxc4 Lb7 19. O-O f6** : Wit ruilt de dames af, wat de voordelen van de open lijnen vergroot, en zwart probeert met f6 de controle te behouden. Wit kiest ervoor om de koningsvleugel op te blazen.
- **20. Pg4 Tc8** : Wit gaat verder met het versterken van de aanval door de loper op g4 te plaatsen. Zwart probeert met Tc8 zijn verdediging te verbeteren, maar de aanval van wit neemt steeds verder toe.

Eindspel: Winst voor Wit

- **21. De2 Dh5 22. Pxf6+** : De laatste zet van wit, Pxf6+, levert direct de winst op, aangezien zwart gedwongen is de dame op h5 te ruilen en wit een dominante positie heeft in het eindspel.

Conclusie:

De partij eindigt met **Pxf6+**, waarmee wit de overwinning behaalt doordat zwart geen verdediging meer heeft tegen de dreigende matcombinaties. De opstelling van wit was sterk, met een goed gebruik van de open lijnen en het creëren van druk op de koningsvleugel van zwart.

****Diagram suggesties**:**

1. ****Na 12. Pxc6****:

- Dit moment markeert de overgang van middenspel naar strategische strijd, waarbij wit de loper wint en zwart met zijn dame en stukken een reactie moet vinden.

2. ****Na 22. Pxf6****:

- Dit is de winnende zet voor wit, en het is belangrijk om te visualiseren hoe wit zijn voordeel uiteindelijk ombuigt naar een overwinning.

[Hans: Mijn conclusie is dat ik voorlopig nog niet met pensioen kan. AI is al geweldig in sommige dingen, maar een partij analyseren is nog iets te ingewikkeld. Wie weet over een paar jaar.]

Bord 4

Hans van der Zijden - Stefan Boeters

1.d4 d6 2.Lf4 Ik ben nog zo nieuw in het London systeem, dat ik niet eens weet of 2.Lf4 wel goed is na d6. Mijn tegenstander gebruikte redelijk wat tijd in de opening, dus ik vreesde van niet. Maar het bleek toch geen slechte zet te zijn. **2... Pf6 3.Pf3 g6 4.e3 Lg7 5.h3 O-O 6.Pbd2**



Mijn laatste zet was ietsje minder. Zwart kan nu een heel klein voordeeltje (-0.11) krijgen met de krankzinnige zet Pfd7. Het zal wel iets te maken hebben met het mogelijk maken van e5. **6... c5 7.c3 a6** Zwart wil duidelijk b5 gaan spelen. Een goede reden om dat tegen te gaan met 8.a4, al wil de computer eerst ruilen op c5. Ik was a4 wel van plan, maar besloot eerst mijn ontwikkeling af te maken. **8.Le2 b5 9.O-O Lb7 10.dxc5** Maar nu geeft Stockfish weer de voorkeur voor gelijk a4. **10... dxc5 11.a4 Db6?** Beter was hier c4. Ineens komen de goede zetten bij mij als vanzelf. **12.axb5** Alhoewel gelijk Db3 iets sterker is. **12... axb5 13.Db3 Txa1?** (b4) **14.Txa1 Lc6?** (b4) **15.Pe5 b4** Nu is b4 minder goed. Le8 is nu het best, al is dat nu niet echt een zet die je graag speelt. **16.Lc4 e6** (Le8)



Het is al +3.56. **17.Pxf7 Kxf7** Hè, kan dat ook nog? Zwart heeft geen zin in 2 stukken voor zijn toren en 2 pionnen; hij verkiest het onzekere bestaan van een dappere koning in het midden van het slagveld. Bovendien staat hij voor in materiaal. Goed is het niet, maar veel slechter dan optie 1 is het ook niet. En ik moet de juiste zetten maar vinden. **18.Lxe6+ Ke7**



Hier kan ik de dame winnen, maar het kost wel nog eens 2 stukken. 19.Ld6+ Kxd6 20.Pc4+ Kc7 21.Pxb6+ Kxb6 Dit was de beste optie. Iets minder slecht voor zwart is. 19.Ld6+ Ke8, waarna ik ongetwijfeld de toren had gepakt. Maar dat is ruim 3 pionnen slechter dan de fraaie variant 20.Lf7+! Txf7 21.De6+ Kd8 22.Dxf7 Db7 23.Dxb7 Lxb7 24.Lxb8 met 5.30 waardering. Ik dacht dat ik een nog betere zet had, maar dat is niet zo. **19.Pc4 (+3) Dd8 20.Pe5 (Td1) Ld5 21.Lxd5 Dxd5**



Ik had geen zin in dameruil terwijl zijn koning zo onveilig staat. en besloot tot **22.Da4?** De waardering is nog maar een halve pion. Na afloop vertelde Cor Groen mij dat ik een stuk had kunnen winnen. Hij had gelijk. **22.Ta7+!** Als de koning verzet wordt, dan ruil ik wel de dame en sla daarna op g7. Speelt zwart **22... Pbd7**, dan volgt **23.Txd7+** en zijn dame gaat verloren. **22... Pfd7 23.Td1 Dxd1+ 24.Dxd1 Pxe5** Zwart heeft een toren en twee paarden voor de dame en 2 pionnen. Ik dacht dat ik niet meer gewonnen stond, maar de waardering is toch weer +3 Ik speel een van de beste zetten. Die andere was **25.cxb4 25.Dd5 Pbd7** Mijn dame alleen begint niet veel tegen 3 extra stukken. Ik moet mijn pionnenmeerderheid in stelling brengen. Bijkomend voordeel is dat mijn tegenstander al aardig in tijdnood is. **26.Lg5+** Niet de beste, maar ik wou de looper verplaatsen om f4 te kunnen spelen. Maar ik had dan beter Lg3 kunnen spelen. Nog beter was cxb4. **26... Lf6 27.Lh6 Tc8 28.e4** Zodat ik eventueel mijn looper kan terugspelen. **28... bxc3 29.bxc3 c4?** Daar is geen tijd voor. Het stond al bijna gelijk, maar dan had zwart wel f4 onmogelijk moeten maken met **29... g5 30.f4** Alhoewel, de computer vindt **30.Lc1** beter. **30... Pf7 31.e5 Lh4?**



Veel toeschouwers bij de strijd op de laatste 2 borden, die verreweg het interessantst waren.



Het was beter om de loper te geven voor 2 pionnen. Zwart wil vermoedelijk een matnet proberen, maar dat zag ik nu al aankomen. Voorlopig dreigt dit nog helemaal niet. **32.e6 Pb6 33.Db7+ Kxe6 34.Dxb6+ Kd7 35.Db7+ Tc7 36.Dd5+ Ke7 37.Lg7 Lg3**



Zwart heeft nog een seconde of 20. Dan is het niet verstandig om de beste zet (De4+) te doen. Ik wist ook niet dat dit de beste zet was. Maar als je schaak geeft, zijn er niet veel keuzes voor zwart. Ik besloot tot het mysterieuze **38.Dd4** Dat ziet er eng uit. Het dekt f4, dreigt schaak met dame of loper en dreigt ook nog eens De3+ met loperwinst. Dat moest dus even goed doorgerekend worden. Langzaam zag ik de klok de tijd wegtikken tot nul. **1-0** en in de tussenstand **2-0** voor.

Bord 3

Chinhang Ngangbam - Cor Kanters (Met tussen haken [] wat commentaar van Cor)

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 e5 5.Pb5 d6 6.c4 Pf6 7.P1c3 a6 8.Pa3 Le6 9.Le2 Le7 [Mijn eerste fout. Ik had pd4 moeten spelen (tegen de c-lijn), maar ik speelde ietwat gehaast Le7, waardoor ik eigenlijk een beetje vast kwam te staan.] **10.Le3 O-O 11.O-O Tc8 12.Tc1 Pd7**



Goede zetten zijn hier 13.Dd2 om 13... Lg5 tegen te gaan, of 13.Pc2, want die staat daar niets te doen. Minder goed is **13.Pd5 f5** Maar dan had zwart wel Lg5 moeten spelen. **14.Pxe7+** (Beter exf5) **Dxe7 15.exf5 Lxf5 16.Dd5+ Le6 17.Dd2 Pf6 18.f3** [Dit oogt redelijk dramatisch. Nu kan ik openbreken in het midden en staan mijn stukken veel actiever, waarna wit mij zelfs een pionnetje laat wegsnoepen.] **18... Tfd8 19.Tfd1 d5 20.cxd5 Lxd5 21.Lb6 Td7 22.Lc5 De6 23.De3 Lxa2 24.Ld3?** Na Tcd8 is het al -1.41. **24... b5 25.b4 Pd4 26.Dg5?**



De waardering loopt al op tot -4. Na 26... h6 27.De3 Pb3, heeft de toren eigenlijk geen goede velden meer. Na 28.Tc2 Pxc5 29.bxc5 komt Lb3 met kwaliteitswinst. Speelt wit 29.Txc5 Tcd8 dreigt er de vervelende zet Db3. Tenslotte faalt 28.Tc4 op Pd6 met vork. Maar Cor keek daar heel anders naar. [Uiteindelijk kwam hij toch nog goed terug in de partij na Dg5 (wat op eerste oog een beetje matig leek, maar hoe langer ik keek, hoe enger het werd).] **26... Te8?** Ja, zo wel. Wit staat al weer bijna gelijk. **27.Lxd4 (Pc2) Txd4 28.Pc2 Td6** [Zeker na deze blunder om terug te gaan naar d6, in plaats van naar d8. Als ik dat niet toelaat, mist hij de tempi om door te breken zoals hij deed.] De computer wil zelfs 28... Tf4 spelen, maar dat is voor een mens wellicht wat te frivol. **29.Pe3 Ted8 30.Pf5 T6d7 31.Te1 Kh8 (Db6) 32.Tc5 g6 (Db3) 33.Texe5 (Lc2) Db6 34.Pe7 Pg8**



[Uiteindelijk ging ik mijn extra half uur, die ik had verzameld door de partij heen, eens even goed inzetten om dit uit te spelen met voordeel voor mij, maar die oplossing kon ik helaas niet vinden.] De waardering is al een paar keer heen en weer gegaan in deze lastige stelling. Hier was 34... Txd3 gewoon mogelijk, maar dat moet je ook maar durven. Nu staat wit voor het eerst sinds lange tijd weer beter, maar alleen met 35.Pxg8 **35.Lxg6 Txe7** Nu staat zwart weer voor (-1.55) **36.Txe7 Dxc6** Jammer, de waardering gaat van -1.5 (na 36... Pxe7) naar +1.5. **37.Txh7+ (0.60) Kxh7 (2.81) 38.Tc7+ (Dxd8) Lf7 39.Dxd8** [Uiteindelijk toen ik Hans de 2-0 zag maken (waar ik in mijn hoofd al een beetje vanuit ging, kijkende naar de stelling), wist ik dat remise genoeg was voor de overwinning van het team. Ik besloot het niet verder te compliceren voor mezelf, door gewoon voor eeuwig schaak te gaan, wat ook werkte. Het lullige is dat Mark uiteindelijk nog won, dus het was misschien niet eens nodig, maar misschien maar beter dat ik het zo gedaan heb, anders verloor ik misschien nog 😊] **39... Db1+ 40.Kf2 Db2+ 41.Kg3 De5+ 42.Kf2 Db2+ 43.Kg3 De5+ 44.Kh3 Df5+ 45.Kg3 De5+** Dit is al 3x dezelfde stand, maar men vluggert vrolijk verder. **46.Kf2 Db2+** Ook deze stelling is voor de 3^e maal op bord. **47.Ke3 De5+ 48.Kd3 Kg6 49.Tc6+ Pf6 50.Td6 Lc4+ 51.Kc2 Df5+ 52.Kc3 De5+ 53.Kc2 Df5+ 54.Kc3 De5+** En nu was het de heren duidelijk dat dit zetherhaling was. 2½-½

Bord 1

Arthur Belle - Mark Grondsma

1.e4 c6 2.d4 d5 3.f3 e5 4.exd5 Dxd5 5.Le3 Pf6 6.Pc3 Lb4 7.Pge2 De6 8.dxe5 Pd5 9.Dd4



Wit is al goed uit de opening gekomen en lijkt met zijn laatste zet de lange rokade van plan te zijn. Is het dan slim om voor de korte rokade te kiezen? De computer vindt van niet. **9... O-O (2.24) 10.Pf4 (0.63) Pxe3 11.Dxe3 De7 12.O-O-O Lf5** Lokt de zet g4 uit, die wit toch al graag wilt spelen. **13.g4 Lc5 14.Dd2 Le6 15.Ld3 Pa6 16.Pxe6 Dxe6 17.Df4 Pb4 18.Lc4 Dg6**





Je ziet Mark denken, "Ziet hij dat ik mat dreig met Dxc2?".

Nu maar hopen dat wit de dreiging Dxc2 mat niet ziet. De waardering is al +4 voor wit. **19.Df5** Hij zag het dus wel, maar dit is duidelijk niet de beste zet. Dat was Lb3. **19... Dh6+ 20.Kb1 g6 21.Df6 b5 22.Lb3 Dg7** Het is al weer +5. **23.Pe4 Lb6 24.Dd6 c5 25.a3 c4 26.Dxb4 cxb3 27.Pf6+ Kh8 28.Dxb3 Tad8 29.h4 Ld4 30.f4 a6**



De waardering is inmiddels +7.77. Hoe moet dit ooit nog goedkomen? Misschien zit wit wel in tijdnood en begint hij eindelijk foutjes te maken. **31.g5 (h5) h5 32.gxh6 Dxh6 33.h5 g5 34.Db4 a5 35.De7 gxf4 36.c3 Lb6 37.Td6 Txd6 38.Dxd6 Le3 39.Pg4 Dxd6 40.exd6 Td8 41.Td1 Kg7 42.Kc2 f5 43.Pe5 Kf6 44.Pc6 Td7 45.h6 f3 46.a4 Lxh6 47.Pxa5?** Het is ongelooflijk. Mark Houdini heeft het weer voor elkaar. Het staat weer gelijk. **47... bxa4 48.c4 f2 49.c5 Tg7 50.Tf1 Le3**



Wit probeert nog wat aan de dreiging Tg1 te doen met **51.Kd3?** Wits enige kans op remise was 51.c6. Zelf ook voor een dame gaan. **51... Lxc5** Het is gelijk uit (-6). Maar ja, het is wel vluggeren. **52.Pc4 Lxd6?** En daar gaat Mark al weer in de fout. De looper moet f2 blijven dekken. De juiste zetten waren Ke6 of Tg1, met al bijna -7. **53.Pxd6?** Pion f2 was belangrijker. Je wint geen stuk met deze zet. Het paard gaat door de penning weer verloren. **53... Td7 54.Txf2 Txd6+** Zonder de lichte stukken blijkt dit eindspel een stuk makkelijker te winnen. **55.Ke3 Tb6 56.Tc2 Tb3+ 57.Kf4 Tb4+ 58.Kf3 Kg5** Mark staat nu vreselijk gewonnen en geeft het ook niet meer uit handen. De partij ging nog door tot zet 80, voordat de witspeler eindelijk opgaf. Dank nog aan GM die 56 zetten lang de notatie bijhield in Marks tijdnood. Niet alle zetten werden goed genoteerd (logisch). Tot zet 71 heeft Mark het nog kunnen reconstrueren. **59.Kg3 f4+ 60.Kf3 Tb3+ 61.Kg2 Kg4 62.Td2 Kf5 63.Kf2 Ke4 64.Tc2 Kd3 65.Te2 Kd4 66.Tc2 f3 67.Kg3 Kd3 68.Tc8 Txb2 69.Kxf3 a3 70.Ta8 a2 71.Td8+** Dus een klinkende 3½-½ overwinning. Vanavond speelt het eerste tegen het zwakste team in Klasse 1A, namelijk SHTV 3. SHTV 1 speelt in dezelfde groep. SHTV 3 verloor de eerste wedstrijd met 7-1. Wij proberen dat te overtreffen, maar GM heeft helaas moeten afzeggen en van Alexandr was al eerder bekend dat hij niet kon. Dus dan moet wel alles meezitten.



Hier is AI wel goed in.