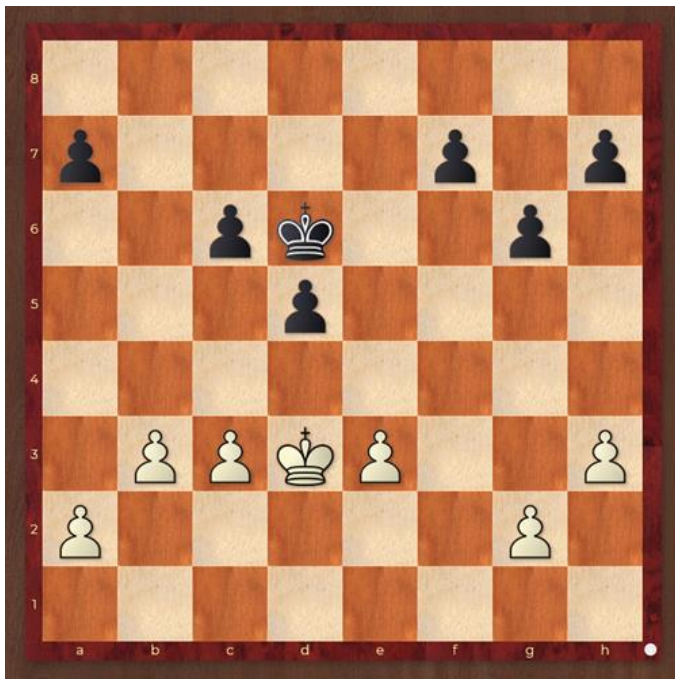


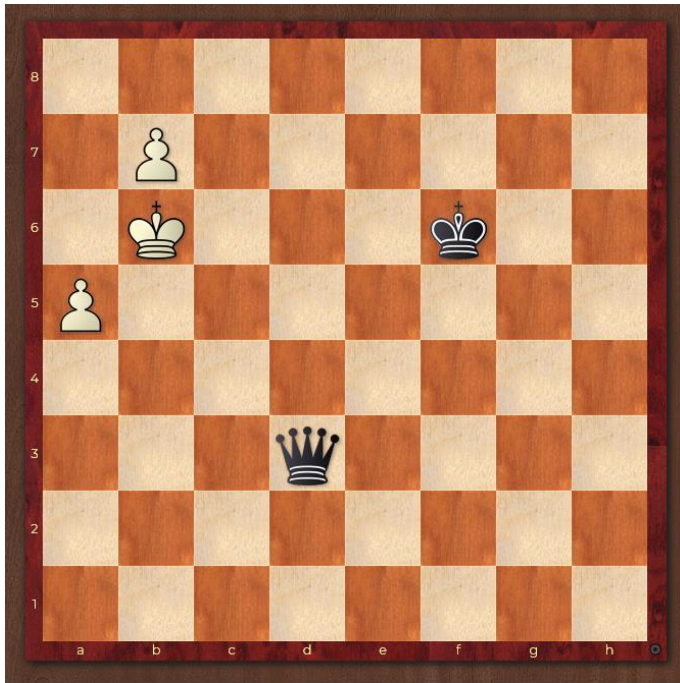
Verslag OPK, Externe en Interne

Een hele mond vol, maar er is dan ook een hoop gebeurd. Het verslag van de beker heeft Ton al gestuurd. Dit is het eerste verslag met alleen analyses van partijen die mij zijn toegestuurd. Of partijen die we zelf hebben gespeeld. Zo doen wij beide mee aan het Open Prometheus Kampioenschap (OPK). Daar mijn partij nog in het schaakprogramma staat, doe ik eerst de paar hoogtepunten van mijn partij van afgelopen donderdag in het **OPK**.

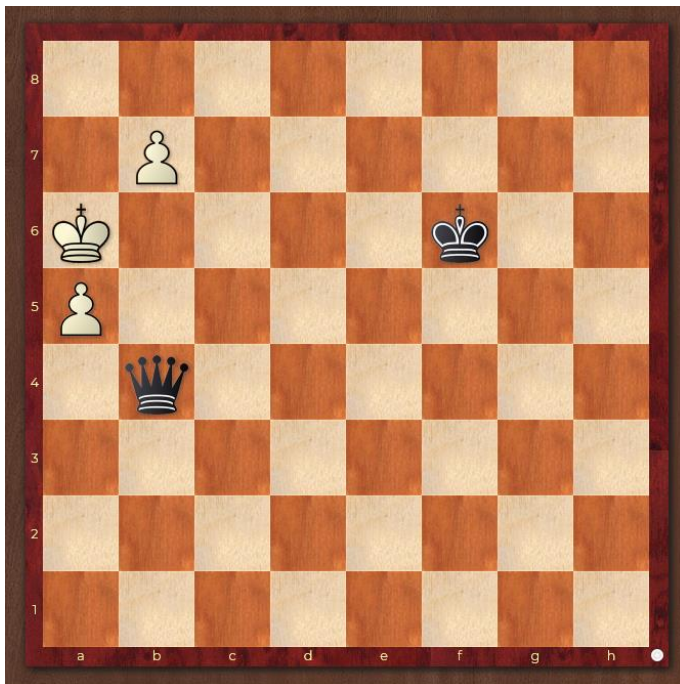
Ik speelde tegen Oscar Koppenens, een 1948 speler. Hij leek mij een jaar of 14-15, dus zijn rating zal wel flink aan het klimmen zijn. Hij speelde mijn London systeem scherp tegen en ik moest goed opletten om niet in het middenspel al verloren te staan. Ik wist naar een dame eindspel af te wikkelen dat remise was. Hij had voor een pion winst kunnen gaan, maar dan was het eeuwig schaak geworden. Daarna ging hij voor de dameruil en maakten we beiden wat foutjes in het pionneindspel.



Ik dacht dat Kd4 geen zin had vanwege c5+ en ik moet weer terug. Maar dat kan mij wel helpen met het creëren van een verre vrijpion. Dat is overigens maar marginaal beter. Ik besloot tot **29.g4** in de hoop daarmee zijn pionnen wat vast te leggen. Dit blijkt na enig rekenen ook nog remise te zijn, maar het zorgt wel voor de eerste fout. **29... h5?** De score blijft oplopen tot +4. **30.gxh5 gxh5** en nu wint 31.e4 redelijk eenvoudig. Wit slaat op d5 en als zwart met de koning slaat, dan is de witte h-pion eerder gepromoveerd dan de zwarte c-pion. Na cxd5, of als de koning meeloopt om de h-pion niet te laten vallen, dan gaan de a- en b-pion voor de winst zorgen. Helaas zat ik al een tijdje te kijken hoe ik op de damevleugel moest doorbreken en ik keek niet eens naar 31.e4. **31.b4? Ke5 32.a4 f5 33.h4** Nog altijd remise. Ik moet wachten op f4, exf4+, Kxf4, voordat ik mijn doorbraak kan doen. **33... f4 34.exf4+ Kxf4 35.c4 dxc4+ 36.Kxc4 Kg4 37.Kc5 Kxh4 38.Kxc6 Kg5 39.Kb7 h4 40.Kxa7 h3 41.b5 h2 42.b6 h1D 43.b7 Dg1+ 44.Ka8 Dg2 45.a5 Kf6 46.Ka7 Df2+ 47.Ka6 De2+ 48.Ka7 De3+ 49.Ka6 Dd3+ 50.Kb6?**



Mijn tegenstander speelde nogal snel en had nog 1 uur op de klok. Ik had meestal 15 seconden. Ik dacht met mijn laatste zet ruimte te maken voor a6 en a7. Dat heeft geen zin als mijn koning op a8 staat. Dan volgt Dd5 Kb8 Dd8 mat. Maar deze stand is ook mat (in 16), beginnend met Dd8+. Gelukkig dacht zwart wederom niet lang na en speelde **50... Dd4+ 51.Ka6 Db4**



Even dacht ik dat hij me toch nog te pakken had. 52.Ka7 Dxa5+ 53.Kb8 en een gewonnen eindspel. Elke keer dat de koning voor de pion moet gaan staan, komt de zwarte koning dichterbij. Nog even naar de enige andere zet kijken en verdomd. **52.b8D Dxb8** pat!

Externe

Vrijdag 10 januari speelde het 2e uit tegen DCSV 1. Zij stonden een wedstrijd punt voor op ons en qua rating ongeveer gelijk. Twee van de 7 spelers stuurden mij hun PGN. Dennis vroeg mij nog om advies, maar hij had geen zin om een schaakprogramma aan te schaffen, dus hij zou zijn partij wel overtypen. Dat was kennelijk toch te veel werk. Het wordt dus een kleiner verslag dan jullie van mij gewend zijn. Aan het eind van dit verslag zal ik nog een kleine uitleg geven over PGN's, of andere manieren om de notatie bij mij te krijgen.

Van een paar partijen kan ik mij bijna niets herinneren, maar dat schiet wel lekker op.

Bord 8, Twan van Helfteren (1486) - Ruut (1550)

Ruut kwam ditmaal niet in tijdnood. Hij was na 15 zetten al klaar. Hij kon een stuk pennen, waarna zijn tegenstander gelijk opgaf. **0-1**

Bord 5, Gerard (1798) - Paul Steenweg (1683)

1.e4 c5 2.Pf3 d6 {Opening: B50: Sicilian Defense, Modern Variations} 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Le2 g6 7.Le3 Lg7 8.O-O O-O 9.Dd2 Dc7 10.Lh6 Pc6 11.Lxg7 Kxg7 12.Kh1 Het was iets beter om gelijk Pd5 te spelen. 12... Pe5 13.Pd5 Pxd5 14.exd5 Ld7 15.f4 Pg4 16.Lxg4 Lxg4 17.f5



17.Tae1 was al +2 geweest. Daar blijft na deze zet nog maar 0.5 van over. Maar wat maakt dat uit als de tegenstander opgeeft. Hij moest zeker vroeg thuis zijn. **0-2**

Bord 4, Robert Boermans (1779) - Jos (1814)

Jos werd in het middenspel ineens overrompeld. **1-2**

Bord 7, Sadettin (0) - Bart van der Griendt (0)

Sadettin speelde de Fried Liver Attack, waar zijn tegenstander al gauw het spoor bijster was. De loper op c1 had nog een paar zetten eerder ontwikkeld kunnen worden, maar Sadettin maakte het toch fraai af. 1-3

Bord 6, Fedde Stegenga (1773) - Han (1767)

Han maakte remise. 1½-3½

Bord 3, Dennis (1870) - Mark Jager (1768)

Dennis speelde de Blackmar Diemer. De pion achterstand werd omgezet in een pionvoorsprong. Het was echter moeilijk om vorderingen te maken. De zwarte loper dekte alles en de witte koning kon niet binnendringen zonder zwart tegenkansen te geven. Zwart liet zich echter verleiden om een pion terug te winnen, waarbij de lopers geruild werden. Het resterende pionneindspel bleek nipt te winnen. 1½-4½

Bord 1

Cor Groen (1803) - Rens ter Veen (1868)

1.e4 c5 2.f4 d6 3.Pf3 Pc6 4.c3 Pf6 5.De2 Om pion e4 te dekken, maar dat had beter met d3 gekund. De dame blokkeert de loper. 5... Dc7 6.g3 g6 7.Lg2 Lg7 8.Pa3 a6 9.O-O O-O 10.d3 Ld7 11.Pc4 b5 12.Pe3 Tab8 13.Ld2 e6 14.Pg5 h6 15.Ph3 b4 16.Tac1 Tb5 17.b3 Tfb8



Een leuke zet is hier f5. Ik zie dat wel vaker in een computeranalyse. Maar mensen spelen dat niet zo gauw. 18.Pc4 d5 19.Pb2 Dat zijn al 5 zetten met hetzelfde paard. Zwart staat licht beter. 19... bxc3 20.Lxc3 d4 Nu heeft zwart een achtergebleven pion. Kan Cor er van profiteren? Hij heeft nog maar 2 minuten op de klok. 21.Le1 Pa5 Dreigt niets. 22.Lxa5? Zonde om voor zo'n ongevaarlijk paard het loperpaar op te geven. 22... Txa5 23.Pc4 Tab5 24.Pf2 Lf8 25.Pd1 Tb4 26.Pf2 a5 27.Pg4 Pe8 28.e5 h5 29.Pf6+ Pxf6 30.exf6 a4 31.bxa4 Txa4 32.Tc2 Lb5 33.Pe5 Ld6



In de gemiddeld 10 seconden bedenktijd, overzag Cor hier 34.Pxg6 (0.88) fxg6 35.Dxe6+ Kh8 36.f7. Begrijpelijk omdat zwart ook nog een enge zet heeft (Lxd3) met aanval op 2 torens. **34.De4 Lxe5 35.fxe5 Ta3** Dreigt nu Lxd3. **36.Td1?** Dat helpt niet. Nu kan zwart La4 spelen (-3.59). **36... Da7?** Zat zwart ook in tijdnood? **37.Tdd2 Da6 38.Txc5 Lxd3 39.Dxd4 Lf5 40.h3 Txa2 41.Kh2**



41... Txd2?? Wat een afschuwelijke blunder. Het loopt al snel op naar +15 en uiteindelijk naar mat in 27. **42.Dxd2 Da3** Alleen h4 stelt het mat lang uit. **43.Dh6 Dxc5 44.Dg7# 1½-5½**

Reinier van der Veen (1788) - Hans van der Zijden (1868)

Mijn eigen partij was niet echt de moeite waard. Van beide spelers geen enkele grote fout en veel positioneel geschuif. Ik kwam wel wat minder uit de opening, maar nadat ik zijn aanval goed had opgevangen, begon hij erg passief te verdedigen. Bij de stand 1½-3½ bood hij remise aan. We hadden op dat moment beiden nog een minuut of 20. Ik wachtte 8 minuten lang totdat Dennis eindelijk had gewonnen en durfde toen met een gerust gevoel op winst te spelen. Dat had mij misschien ook wel gelukt als ik die 8 minuten nog had. Het tweede remise aanbod nam ik maar wel aan. **2-6**

Een wat fors uitgevallen overwinning, maar kennelijk waren ze zeer geschrokken van de overwinning van Ruut. De overwinning was zeer welkom. We staan nu weer op 50% na 4 ronden. Voorlopig even veilig.

Interne

Hans - Cor

Niet knippen met de ogen; het is voorbij voordat je er erg in hebt. **1.d4 Pf6 2.Lf4 d6 3.Pd2 g6 4.e3 Lg7 5.Pgf3 O-O 6.h3 Te8** Een beetje vreemde zet. **7.Lc4 Pbd7?**



Maar dit is echt niet goed. Na 8.Lxf7+ mag zwart al niet de looper slaan 8... Kxf7 9.Pg5+ Kg8 10.Pe6 en de dame gaat verloren. En dat zie ik gewoon... een zet te laat. **8.O-O c5 9.c3 e5 10.dxe5 dxe5 11.Lg3 e4**



Herkansing. Ik moest er wel even over rekenen. Pg5 zag er ook aantrekkelijk uit. **12.Lxf7+!** Maar deze is toch de beste (3.89). Stockfish zegt dat het beter is om de loper niet te slaan. Maar dat is niet makkelijk te zien en eigenlijk geef je dan al op. **12... Kxf7 13.Pg5+ Kf8** De lastigste om uit te rekenen. Kg8 was makkelijk. Na Db3+ is het Kf8, Df7 mat, of Kh8, Pf7 wint de dame. Ke7 zag er zo slecht uit, dat ik er verder maar niet naar keek (gaat ook snel mat). Na Kf8 is de volgende zet erg belangrijk. **14.Ld6+! Te7 (De7) 15.Pe6+ Ke8 16.Pxd8 Kxd8 17.Lxe7+ Kxe7 18.Pc4 b6 19.Dd6+ Kf7 20.Dc6** en opgegeven. Als je tegen Cor speelt, zorg dan dat de partij afgelopen is voordat hij in tijdnood komt, want dan speelt hij op zijn best.

GM - Mark

1.d4 c5 2.d5 e5 Na 2 zetten is de waardering al 1.42 voor wit. Niet dat Mark slecht is in openingen; hij doet dit bewust. Hij brengt de tegenstander graag op wat minder bekend terrein. Op de een of andere manier trekt hij altijd aan het langste eind. **3.e4 d6 4.Le3 g6 5.f3 (Pf3) h5 6.Dd2 Lh6 7.h4 f5 8.exf5 gxf5 (Lxe3 9.Dxe3 Lxf5) 9.g3 (Lg5) Lxe3 10.Dxe3 Pf6**



De pion op d5 staat aangevallen en Gerard dekt die met Lc4? Die staat niet bij de beste 5 zetten van Stockfish. Dd2, c4, Pc3 en Db3 zijn allemaal betere zetten om de c-pion te dekken. Maar de allerbeste zet dekt niet eens de pion. Dat is Pa3! (0.40). **11.Lc4 (-0.22) Tg8 12.Pe2** Stockfish vindt het niet erg als zwart op g3 slaat en zou 12.Ph3 spelen. Blijkbaar gaat de witte ontwikkeling dermate sneller, dat het 't verlies van een pion opvangt. **12... a6 13.a4 Pbd7 14.Lb3 De7 15.Pbc3 b6 16.Tg1 Lb7 17.O-O-O Tc8** Dit vindt de computer een mindere zet. Niet omdat zwart dan niet meer kan rokeren, want dat kan ook niet meer na de zet die Stockfish zou spelen (Kd8). Ik heb zelf geen idee waarom het niet zo goed is. En als Gerard het ook niet weet, maakt het allemaal niet zoveel uit. **18.Lc4 Kd8 19.Tde1** Gerard probeert als een computer te schaken. Ook deze zet begrijp ik niet. **19... Dh7 20.Kb1 Kc7 21.a5 Kb8** Had zwart achteraf niet beter een 3 zetten kunnen besparen door in één zet te rokeren? **22.axb6 Pxb6 23.Lb3** Stockfish zou b3 spelen. Die is blij als zijn slechte looper geslagen wordt. **23... Dc7 24.Dh6 Dg7 25.De3 Dc7 26.Dh6 Dd8 27.Td1 c4 28.La2 Pbx5** Ook nog pionverlies. Het is al -2.40. **29.Pxd5 Lxd5 30.De3 Dc7 31.Pc3 Lb7 32.Tde1 Dc5**



Een interessant en leerzaam moment in de partij. Zwart stond al bijna 3 punten voor en brengt nu zijn dame in stelling. Op zich een goed idee, maar het geeft wit de kans om de dames te ruilen, waarna de stand iets dragelijker wordt. Maar Gerard slaat niet en de waardering wordt nog erger. **33.Dh6 (-3.60) Tgf8 (Pd5) 34.Dg6 Lxf3 35.Dxf5 Pd5 36.De6 (-6) Pxc3+ 37.bxc3 Tc7 (-4.59)** Toch een begrijpelijke zet. Zwart wil een toren op de b-lijn zetten. Waarschijnlijk was het beter om 37... Ka8 (Stockfish) te spelen, zodat dan Tb8+ dreigt en Tg8 gedekt blijft. Wit zou anders misschien de looper kunnen pinnen. **38.Ka1 Ka7 39.Tb1 Da3 40.Tb2 Td8**



Ik zet geen eens vraagtekens meer. Daar is de stelling te ingewikkeld voor. Maar de waardering is in een paar zetten van -6 naar 0 gegaan. Het had een partij van mij kunnen zijn. GM doet de juiste zetten. **41.Df6 Tb7 42.Txb7+ Lxb7 43.Dxd8** Ook 41... Tb8 verliest een toren na 42.Txb8 mag de koning niet terugslaan, anders zou wit ineens gewonnen staan. **42... Dxc3+ 44.Kb1 Db4+ 45.Kc1 c3**



In deze stelling heeft GM maar één goede zet voor de remise, maar die is niet makkelijk te vinden. Zwart dreigt met Db2+ een loper terug te winnen, dus wat doe je daaraan? Helaas doe je daar niets aan. Wit moet Tf1 spelen om de toren niet te verliezen en de loper van f3

weg te houden. **46.Lb3 Da3+ 47.Kd1 Da1+ 48.Ke2 Dxd1 49.Dxd6 Dg2+ 50.Ke1 Dxd3+ 51.Ke2 Lf3+ 52.Kd3 Ld5+ 53.Ke2 Dg2+ 54.Ke1 Dd2+ 55.Kf1 Lg2+ 0-1** Wat een fraaie partij, met een spectaculair einde.

Edwin de Vries - Han Feenstra

1.e4 d5 2.Pc3 In mijn database wordt in 92% van de gevallen **2.exd5** gespeeld. De waardering gaat van 0.75 naar -0.57. **2... d4 3.Pce2 e5 4.Pf3 Pc6 5.d3 Pf6 6.c3 Le7 7.cxd4 exd4 8.Ld2 O-O 9.Da4 Pg4**



Dit lijkt zwart een pion te kosten en dat klopt ook. Maar Stockfish keurt het goed. Zwart krijgt eenvoudig spel. **10.Pexd4 Pxd4 11.Dxd4 Dxd4 12.Pxd4 Lc5 13.Le3 Pxe3 14.fxe3 Lb4+** Het verlies van de rokade is vrijwel niets waard, nu de dames van het bord zijn. Stockfish vond het tijd voor f5. **15.Kf2 Ld7 16.Pf3 Tfe8 17.e5 Tad8** Na **18.d4** staat wit duidelijk beter. Zwart had dat moeten voorkomen met **17... c5**. **18.a3 La5 (Le7) 19.b4 Lb6 20.d4 c6 21.Lc4 h6 22.Thd1 Le6 23.Lxe6 Txe6 24.Ph4 f6 25.exf6 Txf6+ 26.Pf3 g5 27.Ke2 Lc7 28.g3**



Interessant lijkt hier 28... Td8 29.Tf1 g4, maar het verschilt vrijwel niets qua waardering na de gespeelde zet. **28... Te6 29.Td3 Kg7 30.Tad1 Lb6 31.Kf2 Tf8 32.Kg2** De koning had beter in het centrum kunnen blijven. Daar is hij nodig ter ondersteuning. **32... Tfe8 33.Pe5?** Dit geeft de pion voorsprong weg. **33... Lc7 34.Kf3 Lxe5 35.dxe5 Txe5 36.Td7+ T8e7 37.Txe7+ Txe7 38.e4 Kf6 39.Td6+ Kg7 40.g4 Tf7+ 41.Ke3**



Wit dreigt vervelend te gaan worden met zijn koning. Zaak voor zwart om actief tegen te spelen, met bv. Tf6, Tf4 of Tf1. Maar niet met... **41... Te7 (2.70) 42.Kd4 Tf7**



Nog maar even een diagram erbij. Wit staat gewonnen, maar wat is nu de juiste zet? Het zijn er maar liefst 3. De minste van de winnende zetten is 42.h3 (2.41). Beter is 42.Ke5 (3.20), maar wit heeft ook de tijd om de a-pion vast wat naar voren te spelen (3.75). **43.b5?** Helaas hoefde de b-pion niet geofferd te worden om door te kunnen breken. Het is nu remise. **43... cxb5 44.Kd5 Tf3 45.e5 Txa3 46.Td7+ Kf8 47.Txb7 a5 48.Txb5 a4 49.Tb7 Td3+ 50.Kc6 Tb3 51.Ta7 a3 52.e6 Tc3+ 53.Kd6 Td3+ 54.Ke5 Te3+ 55.Kf6 Tf3+ 56.Kg6 Th3 57.Kf6 Tf3+ 58.Ke5 Te3+ 59.Kd5 Td3+ 60.Ke4 Tb3 61.Kd5 Td3+ 62.Ke4 Tb3 63.Kd5 Td3+ 64.Kc4 Te3** en remise overeen gekomen.

Overige uitslagen:

Aat - Jos remise

Bert had tegen Ruut de klok op 40m tegen 1h20m gezet. Hij moest de volgende dag vroeg op en wilde daar Ruut niet mee belasten. Dus je kunt wel raden wie er in tijdnood kwam? Juist, Ruut. De koningsaanval van Bert kostte Ruut veel tijd. En uiteindelijk sloeg die aanval nog door ook. 1-0

Jan - Sadettin 1-0

Dirk Jan - Johan van Tienhoven 0-1

Johan is onze nieuwste aanwinst. Hij heeft een rating van 1735. Iemand die we goed kunnen gebruiken voor het versterken van het 2e. We proberen hem nog te bewegen zijn voornaam te veranderen. 😊

Actuele ranglijst

Pos	Name	G...	W	D	L	Score	Val	PVal	B	S	Rtg	TPR	SRtg
1	Mark Grondsma	8	8	0	0	1322,0	100,0	100,0	0	-2	2145	2700	2106
2	Hans van der Zijden	12	7	2	3	1018,0	99,0	98,0	0	1	1889	1957	1854
3	Gerard Milort	7	4	1	2	966,0	98,0	99,0	1	1	2020	1945	2026
4	Bert de Groot	14	5	5	4	839,7	97,0	94,0	0	1	1875	1839	1888
5	Aat van der Toom	11	4	5	2	821,3	96,0	97,0	1	2	1863	1934	1832
6	Alexandr Mityaev	3	3	0	0	795,0	95,0	96,0	1	2	2111	2644	2100
7	Ton van der Zijden	7	2	2	3	791,0	94,0	95,0	-1	-2	1867	1757	1877
8	Floris de Leeuwe	6	3	2	1	724,5	93,0	92,0	0	-1	1892	1864	1893
9	Cor Groen	11	4	3	4	711,0	92,0	93,0	-1	-1	1857	1829	1867
10	Gerard van der Zijden	9	2	3	4	698,3	91,0	91,0	1	-1	1784	1687	1813
11	Jos van Raan	9	3	2	4	689,2	90,0	89,0	-1	-1	1788	1712	1810
12	Dennis Wareman	4	1	2	1	671,5	89,0	90,0	-2	-1	1795	1753	1800
13	Jan Wuister	8	4	1	3	639,2	88,0	85,0	0	1	1672	1610	1677
14	Han Feenstra	10	3	3	4	618,2	87,0	86,0	2	2	1744	1609	1774
15	Ruut de Boer	12	3	2	7	593,8	86,0	88,0	0	-1	1576	1670	1552
16	Johan van Tienhoven	1	1	0	0	577,0	85,0	83,0	-1	-1	1739	2300	1735
17	Sadettin Yildirim	12	3	2	7	575,5	84,0	87,0	0	-1	1558	1595	1550
18	Beau Koops	2	2	0	0	534,0	83,0	84,0	0	1	1824	2457	1811
19	Cor Kanters	0	0	0	0	492,0	82,0	82,0	0	0	1970		1970
20	Edwin Bos	4	1	1	2	473,0	81,0	81,0	0	-1	1411	1537	1400
21	Johan Bal	5	0	0	5	373,3	80,0	80,0	-1	-1	997	876	1000
22	Dirk Jan Noordemeer	9	1	0	8	317,0	79,0	79,0	1	1	1458	1258	1500

PGN voorkeuren (op volgorde van hoe ik ze het liefst ontvang)

- 1.Een PGN via een schaakprogramma (in de Nederlandse notatie (met eigen analyses)).
- 2.Een PGN getypt in Word of text bestand (in de Nederlandse notatie (met eigen analyses)).
- 3.Een foto van je gecorrigeerde notatie via e-mail (of WhatsApp).

Een PGN is in principe de partij in de standaardnotatie (dus niet exd, xLd5) en zonder fouten. Liever geen varianten erin laten staan, tenzij je voor optie 1 heb gekozen.