

Floris de Leeuwe - Cor Groen

1.d4 Pf6 2.Pc3 g6 3.e4 d6 Met een omweg zijn we in de Pirc beland. 4.f3 Lg7 5.Le3 0-0 6.Dd2 Wit staat nu al prima en heeft geen zwaktes. Hij wil lang rokeren en ook de zet Lh6 is nu mogelijk. De computer wil hier 6... c5 7.dxc5 dxc5 8.Dxd8 Txd8 9.Lxc5 spelen wat neerkomt op een pion offer. 6... b6 7.0-0-0 7.Lh6 7... c5 8.dxc5 bxc5



Stelling na 8... bxc5



Stelling na 15... Db7

9.Lxc5 Dc7 9... Da5 10.La3 Pc6 De waardering is 0.00 ondanks de pion achterstand. De reden daarvoor is de activiteit van de stukken. Door het ontbreken van de b en c-pion kunnen de torens op b8 en c8 goed werk doen samen met de loper op g7. Bovendien doen de witte lopers momenteel niet veel. 10.La3 10.Ld4 10...Pbd7 11.Pge2 Tb8 12.b3 Pc5 13.Lb2 a5 14.Pf4 a4 15.Pfd5 Db7 Zie diagram 2. 16.Pb5? 16.Lc4 16... axb3 17.cxb3 17.axb3 Pxd5 18.Lxg7 Kxg7 19.Dxd5 Da6 en zwart heeft voldoende compensatie voor de pion. 17... Pfxe4? 17... Pxd5 18.exd5 Ld7 19.Lxg7 Kxg7 20.Pc3 e5 21.dxe6 Lxe6 en wit wordt overlopen. 18.fxe4 Pxe4 19.De3 Lf5 20.Lxg7 Kxg7 21.Kb2 Tfc8 22.Lc4 e6 23.Dd4+ Kg8 24.Pxd6 Pxd6 25.Pf6+ Kg7



Stelling na 25... Kg7



Stelling na 28... Ta8

26.Pd7+? 26.Pe8+ Kf8 27.Pxd6 en zwart zal op geven. 26... Kg8 27.Dxd6 Dxg2+ 28.Ka1 Ta8 Zie diagram 4. 29.a3?? 29.Dd2 was de enige zet waarmee wit zijn grote voordeel vast houdt. 29... Tc6? 29... Lc2 30.Tc1 Txc4 en wit moet op zoek naar eeuwig schaak 31.Pf6+ Kg7 32.Ph5+ Kh6 33.bxc4 Lb3 34.Df4+ Kxh5 35.De5+ f5 36.Db2 30.Db4 Dc2 31.Tc1 31.Td2 31... De4?? 32.Pf6+ en opgegeven.

Bert de Groot - Mark Grondsmas

1.d4 c5!? Oud Benoni. Ik heb dit zelf ten onrechte vroeger ook gespeeld. Als Mark deze variant verder laat zitten dan heeft hij zo een ELO van 2400. 2.d5 e5 3.c4 d6 4.Pc3 g6 5.e4 Lg7 6.Pf3 Pe7 7.Ld3 0-0



Stelling na 7... 0-0



Stelling na 12... Tf7

8.Lg5 Dit is een halve pion minder dan 8.h4 Lg4 9.Le2 8...a6 9.a4 f5 9... h4 zou nog steeds goed zijn. 10.a5 Pd7 11.Dd2 f4 Dit wordt afgekeurd vanwege 12.Pa4 Tf7 Zie diagram 2. 13.h3 13.b4 was nodig om het voordeel vast te houden. 13... Dc7 14.0-0 h6 15.Lxe7 Txe7 16.Dc3 en royaal een pion beter voor wit. 13... h6 14.Lh4?? Bert moet de volgende zet gezien hebben maar omdat hij ook nog een kwaliteit gaat krijgen meende hij waarschijnlijk voldoende compensatie te hebben. 14... g5 15.Lxg5 hxg5 16.Pxg5 Tf6 17.Pe6 Txe6 18.dxe6 Pf8 19.Pb6 Tb8 20.Le2 Pc6 21.Lg4 Lxe6 22.Ta3 Pd4



Stelling na 22... Pd4



Stelling na 32... Ta3

Dit paard is een monster en kan alleen door een paard verjaagd worden. 23.g3 Df6 24.Lxe6+ Dxe6 25.Pd5 Pg6 26.h4 Pe7 27.Dd3 Tf8 28.Pxe7+ Dxe7 29.g4 f3 30.g5 Tf4 31.Tc3 Dd8 32.Ta3 Zie diagram 4. 32... Txh4! 33.Tg1 33.Txh4? kan niet vanwege Dxc5 het minst slechte is nu 34.Kd1 Dg1+ 35.Kd2 Dxf2+ 36.Kc3 De1+ 37.Dd2 Dxc4 33...Dd7 34.Kd2 Tg4 35.Taa1 Kh7 36.De3 Kg6 37.Th1 Df7 38.Th3 Dxc4 39.Dd3 Pb3+ en opgegeven.

Gerard - Hans

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4 4.Ld2 d5 5.cxd5



Hier beveelt de theorie aan om 5... exd5 te spelen. Een volstrekt logische zet. Het maakt e4 minder aantrekkelijk en mijn loper kan er uit. Ik snap nu nog steeds niet waarom ik die zet niet gespeeld heb. Een vlaag van verstandsverbijstering? Te veel gegeten? 5... Pxd5? (1.03) 6.Pf3 O-O 7.e4 Pxc3 8.bxc3 Le7 Ik vroeg mij hier wel af waarom ik zo slecht stond. Gelukkig profiteerde Gerard niet voldoende. 9.Le2? Te passief. De waardering zakt al naar een normale openingswaarde. 9... c5 10.O-O b6 11.Le3



Ik had geen zin in 12.dxc5 Lxc5 13.Lxc5 bxc5 en besloot zelf maar te slaan. 11... cxd4 12.Dxd4? Neemt vrijwillig een isolani. Ik sta zowaar een halve pion beter. 12... Lb7 (Dc7) 13.Dxd8 Txd8 14.Pd2 Lc5? 15.Lxc5



Ik dacht dat wit niet mocht slaan op c5. Nu wint zwart toch een stuk? **15... Txd2** en er staan 2 witte lopers in. Het antwoord volgde direct **16.Tfd1!** en ik win helemaal geen stuk, want er dreigt mat achter de paaltjes. **16... Txd1+ Td7** was 0.05 beter. **17.Txd1 Pc6 18.Le3 Td8 19.Txd8+ Pxd8 20.f3 Kf8 21.Kf1 Ke7 22.Ke1 Kd6 23.g3 Lc6 24.Lc1**



De laatste witte zet was wat vreemd, maar Gerard hoopte dat ik Kc5 zou spelen, waarna La3+ mat zou zijn. **24... Pb7 25.Kd2** met remise aanbod. Mijn enige hoop was dat Gerard zijn zwartveldige loper zou afruilen tegen mijn paard. Iets wat ik hem niet zag doen. Ik had geen zin meer om verder te spelen, dus heb ik remise aangenomen.

Julian - Dirk Jan

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 d6 4.c3 Pf6 5.O-O Ld7 6.Te1 a6 7.La4 Le7 8.h3



Deze zet wordt afgekeurd door de computer. Het geeft een aanknopingspunt om aan te vallen met 8... g5 (0.00). Een mens zou dat niet zo snel durven, maar h3 leek mij toch een beetje zetverlies. De penning is makkelijk te neutraliseren. **8.h6 9.d4 b5 10.Lc2 Ph7 11.Pbd2 Pg5 12.a4** (d5 is nog beter) **exd4 13.cxd4 b4** De waardering gaat ineens 1.5 pion omhoog naar 2.59. Ik zou b4 dus kunnen voorzien van een vraagteken, maar ik heb geen idee waarom de zet zo slecht is. Stockfish had gerokeerd. **14.b3 a5 15.Lb2 Pxf3+ 16.Pxf3**



16... f6? Ik neem aan dat Dirk Jan bang was voor e5, maar het middel is erger dan de kwaal. Gewoon rokade is wel zo eenvoudig. Nu is de loper op e7 gedegradeerd tot verdedigende pion. Julian grijpt zijn kans om binnen te vallen via de witte velden. **17.Ph4 Db8** Nog steeds was rokade de beste optie. Het is nu al +6. **18.Dh5+ (Pg6+) Kd8 19.Tad1 Le8**

20.Dg4 h5 21.Dxg7 Tf8 22.Pf5 Tf7 23.Dh6 Lf8 24.Dxh5 Db6 25.De2 Kc8 26.e5 fxe5 27.dxe5 Kb7 28.e6 Th7 Dit is heerlijk spelen voor wit. 29.Pxd6+ Lxd6 30.Lxh7 Dc5 31.Le4 Td8 32.Db5+ Dxb5 Dirk Jan dacht dat dit de beslissende fout was, maar de beste zet was maar 0.36 beter. Bovendien stond wit al vanaf zet 16 echt gewonnen. 33.axb5 1-0

Edwin - Sadettin

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 dxe4 4.Pxe4 Pd7 5.Pf3 Pgf6 6.Ld3 c5 7.Pxf6+ Pxf6 8.Le3 Pd5



Het heeft niet zoveel zin om de loper te redden van de afruil. Er is niet echt een goed veld waar het naartoe kan. De computer gaat voor rokade. Als zwart dan slaat, staat de toren gelijk op een halfopen lijn. 9.Lg5 Db6 Nu doet de loper daar niet veel. 10.c4 h6 (Pb4) 11.cxd5 Nu is het beter om wel de loper te verzetten (naar d2). Een halfopen lijn naar de kant waar je wilt rokeren, is niet prettig. 11... hxg5 12.De2 a6?



Sadettin is waarschijnlijk bang voor Lb5+, maar het is wel een passieve zet. Veel beter is 12... Le7 en dan na 13.Lb5+ Kf8 De toren kan er wel via de h-lijn uit. **13.Pxg5** Nu staat zwart weer licht beter. Beter is 13.dxe6. **13... Db4+ 14.Dd2 cxd4** (Dxd2+) **15.a3** Ook weer zonde van de tijd. Beter is dxe6. Het scheelt een pion in de waardering. **15... Dxd2+ 16.Kxd2 Le7 17.Pf3 Th5 (exd5) 18.dxe6 Lxe6 19.Pxd4**



De koning staat niet erg veilig nu hij niet meer kan schuilen achter de d-pion. Sadettin speelt het logische **19... O-O-O**, maar blijkbaar is het toch beter om het loperpaar te behouden met Ld7 of Ld5. **20.Pxe6 fxe6 21.Tac1+ Kb8 22.Tc3 Lf6 23.Tb3 e5** De waardering stijgt weer voor wit. Met e5 dreigt zwart wel iets, maar dat is makkelijk tegen te gaan en dan blokkeert de pion alleen maar de zwarte loper. **24.Kc2 b5 25.a4** Begrijpelijk, maar niet zo goed. Na **25... e4 26.Lxe4** zou zwart met Td4 al de a-pion kunnen ophalen. Maar **26... Tc5+ 27.Kb1 Td2** is ook goed. **28.Tc1**



28... Th5? (+3.35) Noodzakelijk was 28... Txc1+ 29.Kxc1 Td4 Deze interessante partij heeft de heren al een hoop tijd gekost. **29.axb5** (1.45) **Txb5 30.Txb5+ axb5 31.Tc2 Td1+ 32.Ka2 Ka7 33.g3 Kb6 34.Kb3 Ld4 35.f3 Ka5 36.Tg2 Tg1 37.Td2 Lf6 38.Te2 Tc1 39.f4 Kb6 40.Lg2 Tc4 41.Ld5 Tc7 42.Te6+** Hier kwamen ze remise door wederzijdse tijdnoed overeen. De waardering is 1.54, maar door de lopers van ongelijke kleur, is het niet eenvoudig te winnen.

Ton v.d. Zijden - Gerard Milort, door GM, d.d. 3 februari 2025

Ton kwam aanzetten met het boek van John Nunn uit 1984 over de Pirć Verdediging om mij meteen te laten zien dat hij zich goed had voorbereid en tot de tanden was bewapend. Dat bleek al snel in de partij en het dwong mij snel de theoretische paden te verlaten. Daarvoor moest ik zelfs afwijken van mijn eigen lessen als snel stukken ontwikkelen en niet meteen te veel pion zetten doen. Zowel Cor als Floris kwamen dat *en passant* even fijntjes melden 😊.

1.e2-e4 d7-d6 2.d2-d4 g7-g6 3.f2-f4 Pg8-f6 4.Lf1-d3 Lf8-g7 5.Pg1-f3 c7-c5 6.c2-c3



Stelling na **6.c2-c3**

Wit kon hier kiezen uit meerdere voortzettingen, zoals d5, e5 en ook dxc5. De zet c3 is bedoeld om d4 te handhaven en extra steun te geven, om daarna na korte rokade met e5 en f5 door het centrum richting de koning te kunnen spelen. Het liefst zou zwart nu zelf e5 spelen, maar dat kan nog niet zonder eerst Pc6 of Pbd7. Ook ruilen op d4 en 0-0 zijn normale voortzettingen hier. Ik koos voor een ander plan, met activiteit op de damevleugel, iets minder gebruikelijk en dus ook wat minder bekend. **6... a7-a6 7.0-0 b7-b5 8.Kg1-h1 c5-c4 9.Ld3-c2**



Stelling na **9.Ld3-c2**

Ik was hier meteen Lb7 van plan, maar vond het mogelijke antwoord f5 niet fijn, dus speelde ik eerst ook nog e6. Ja, ja, zeven pionzetten maar liefst en maar twee stukken ontwikkeld. Toch is dat niet per definitie slecht, luister naar de wijze les van oud wereldkampioen Smyslov: Eerst moet de pionnen structuur bekend zijn en vastliggen, voordat je weet waar

je stukken heen moeten! De pionnen structuur is je huis, dat bouw je eerst; de stukken zijn je meubels, die zet je er daarna pas in 😊.

9...e7-e6 10.Lc1-e3 Lc8-b7 11.Pb1-d2 Pf6-g4 12.Dd1-e2 0-0 13.h2-h3 Pg4xe3 14.De2xe3



Stelling na 14.De2xe3

Intussen valt het wel weer mee met de ontwikkelingsachterstand van zwart. De vraag is nu of het paard naar c6 of naar d7 gaat. Maar ik heb al een tijdje geen pion-zet meer gedaan, en ik ben nog steeds bang voor f5 en daarom speel ik het zelf. Maar ja, mijn moeder zaliger zei het al: "Een mens lijdt het meest door het lijden dat hij vreest". Maar nooit opkomt dagen. Althans, Ton was eerder e5 van plan dan f5, zei hij na afloop. (NB: Klopt dat, Ton?). 14... f7-f5 15.Ta1-e1 Lg7-h6



Stelling na 15... Lg7-h6

Hier was mijn hoop op gevestigd. Nu dreig ik e5, waardoor Ton het zelf moet spelen, wat ook goed is.

16.e4-e5 Lb7xf3?! [Beter was 16... Lb7-d5 17.e5xd6 Dd8xd6 18.Pf3-e5 Pb8-c6; maar ik wilde d5 spelen zonder mijn loper in te sluiten] 17.Pd2xf3 d6-d5 18.h3-h4 Hier bood Ton remise aan. ½-½

Aankondiging:

29e HSV OPEN RAPIDKAMPIOENSCHAP

15 februari 2025 10.00 uur - 17.00 uur

Wijkvereniging Zuiderpark, Escamplaan 55, Den Haag

Te bereiken met RandstadRail 4 en tram 6

Melden aan de zaal uiterlijk 9.45 uur; aanvang 1e ronde 10.00 uur

Inschrijfgeld: 7 euro, exclusief lunch

Systeem: 7 rondes Zwitsers in 1 groep.

Bedenktijd: 15 minuten per persoon per partij + 5 seconden per zet

Prijzen: In natura

Aanmelden: Uiterlijk vrijdag 14 februari bij Hans Coenders

hans.coenders@telfort.nl of tel. 06-29533767

15 februari - 22 maart - 3 mei - 10 mei - 7 juni 2025

De Haagse Rapidcyclus is een samenwerkingsverband tussen vijf 'Haagse' schaakclubs

Op alle toernooien zijn prijzen in natura te winnen en punten te verdienen voor het eindklassement. De som van de drie beste resultaten telt mee voor dit eindklassement. Er zijn in het eindklassement vier prijzen groepen: rating t/m 1650, 1651-1775, 1776-1900, 1901 en hoger (ratinglijst februari 2025)

Het FIDE-reglement (januari 2023) is van kracht Website: <https://hrc.schaakcombinatiehtv.nl>**Actuele ranglijst:**

Pos	Name	G...	W	D	L	Score	Val	PVal	B	S	Rtg	TPR	SRtg
1	Mark Grondsmas	10	10	0	0	1550,3	100,0	100,0	0	-1	2153	2694	2106
2	Gerard Milort	10	5	3	2	1160,5	99,0	99,0	0	-1	2016	1954	2026
3	Hans van der Zijden	15	7	3	5	1061,5	98,0	98,0	-1	-2	1879	1912	1854
4	Aat van der Toom	14	5	7	2	1006,3	97,0	97,0	0	1	1873	1939	1832
5	Alexandr Mityaev	4	4	0	0	942,0	96,0	95,0	0	-1	2114	2635	2100
6	Bert de Groot	17	6	5	6	932,5	95,0	96,0	1	2	1868	1835	1888
7	Ton van der Zijden	10	3	3	4	921,0	94,0	94,0	0	1	1868	1799	1877
8	Floris de Leeuwe	8	4	2	2	836,5	93,0	90,0	0	1	1883	1817	1893
9	Gerard van der Zijden	12	3	4	5	832,8	92,0	91,0	2	1	1777	1689	1813
10	Cor Groen	13	5	3	5	830,0	91,0	93,0	-1	-1	1850	1813	1867
11	Jos van Raan	11	4	2	5	822,3	90,0	92,0	1	2	1797	1764	1810
12	Jan Wuister	9	4	2	3	787,8	89,0	89,0	-1	-1	1676	1635	1677
13	Han Feenstra	12	4	3	5	762,5	88,0	87,0	0	-2	1741	1627	1774
14	Dennis Wareman	4	1	2	1	749,0	87,0	88,0	-2	-1	1795	1753	1800
15	Sadettin Yildirim	15	4	3	8	696,8	86,0	86,0	-1	-1	1562	1599	1550
16	Johan van Tienhoven	1	1	0	0	674,0	85,0	85,0	-1	-1	1739	2300	1735
17	Ruut de Boer	15	3	3	9	625,0	84,0	84,0	1	1	1560	1607	1552
18	Beau Koops	2	2	0	0	612,6	83,0	83,0	0	1	1824	2457	1811
19	Julian Hoving	1	1	0	0	612,3	82,0	80,0	1	1	1705	2300	1700
20	Edwin Bos	7	2	2	3	598,8	81,0	82,0	1	2	1416	1502	1400
21	Cor Kanters	0	0	0	0	567,0	80,0	81,0	0	0	1970		1970
22	Dirk Jan Noordemeer	12	2	1	9	447,0	79,0	79,0	0	-1	1473	1411	1500
23	Johan Bal	6	0	0	6	416,0	78,0	78,0	0	1	996	830	1000

Tot maandag.