

Verslag 24 februari

Afgelopen maandag was het weer eens tijd voor een avondje vluggeren. Ik was dit helemaal vergeten en had geen aankondiging opgenomen in het verslag. Ik besloot daarom om de aanwezigen te laten kiezen. In de tram kwam ik echter tot de conclusie dat ik mijn laptop thuis had laten liggen. Daardoor werd het maken van een indeling onmogelijk. Het werd dus vluggeren. Ik heb nog wel even gepeild of men bezwaar had tegen Fischer Random Chess. Slechts twee leden gaven aan gewoon schaak de voorkeur had. Maar na 4 ronden was Ruut wel om. Toen stond hij nog gedeeld bovenaan met Mark met 3 uit 4.

Je zou zeggen dat het gunstig is voor mensen die weinig openingskennis hebben. Ik vind dat ik zelf ook niet veel openingskennis heb, maar vergeleken bij de meeste andere leden, valt het wellicht nog wel mee. Ik deed in ieder geval niet mee in de bovenste regionen.

Het toernooi verliep zonder al te veel problemen. Het doorgeven van de juiste startstelling ging de eerste ronde nog niet helemaal goed. Op 2 of 3 van de borden stond de stand niet goed. Daarna deed ik het op volgorde (K D T L P) en dat leek beter te gaan. Al heb ik de borden niet meer gecontroleerd.

Ook was men niet goed op de hoogte van de rokade regels. Die zijn ook een beetje vreemd. In feite staan koning en betreffende toren na de rokade altijd op dezelfde plek als bij klassiek schaak. Dus als dit bv. de opstelling op de onderste rij is: "T K - - - - T" en koning en torens hebben nog niet bewogen en de betreffende velden staan niet aangevallen, Dan gaat voor de lange rokade de koning naar c1 en de toren van a1 naar d1. Voor de korte rokade gaat de koning naar g1 en de toren op h1 gaat naar f1. Misschien moet je niet meer van korte en lange rokade spreken, maar van rokade links en rechts.

Omdat ik mijn laptop niet bij mij had, was er niet de mogelijkheid tot indelen op Zwitserse wijze. Ik heb wel tabellen op mijn telefoon voor 4 tot veel meer spelers. Wij waren met 13, maar Alexandr kan niet vluggeren, want die is te oud (zijn woorden). Cor wilde wel een serieuze partij tegen hem spelen en stelde voor om gelijk ook simultaan te spelen tegen Johan, waarvoor mijn dank. Met de overgebleven 10 leden moesten we dus noodgedwongen 9 ronden spelen. Nog een geluk dat er niet meer spelers waren. Dit ging net met een tempo van 5m +3S. Noteren was gelukkig niet verplicht. Ik moet er niet aan denken om 9 ronden maal 5 = 45 partijen te analyseren.

Eindstand:

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-----------|
| 1.Mark | X | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| 2.Jos | 0 | X | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 3.Bert | 0 | 0 | X | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | ½ | 1 | 6 |
| 4.Jan | 0 | 1 | ½ | X | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5½ |
| 5.Ruut | 0 | 1 | 0 | 0 | X | 0 | ½ | 1 | 1 | 1 | 4½ |
| 6.Hans | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | X | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| 7.Aat | 1 | 0 | 0 | 1 | ½ | 0 | X | 0 | 0 | 1 | 3½ |
| 8.Julian | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | X | 1 | 1 | 3 |
| 9.Dirk Jan | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | X | 0 | 2½ |
| 10.Edwin | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | X | 2 |

op onderling resultaat

Tot maandag.