

Verslag 10 maart - Externe

DSC 7 kwam op bezoek om tegen ons tweede team te spelen. Ze stonden één wedstrijd punt onder ons op plaats 4.

Bord 4

Jos van Raan (1811) - Bauke Schenkelaars (1721)

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 Spaans. 3... Pf6 4.d3 Lc5 5.c3 d6 6.0-0 0-0 7.h3 h6 8.Pbd2 Le6 9.Te1 Pe7



Stelling na 9... Pe7



Stelling na 15.Pg3

10.Pf1 10.d4 exd4 11.cxd4 Lb6 is actiever. 10... c6 11.La4 b5 12.Lc2 Pg6 13.Le3 Lb6 14.Dd2 Dc7 15.Pg3 Zie diagram 2. 15... Tad8? 16.d4? 16.Lxh6! deze loper kan moeilijk geslagen worden. 16... gxh6? 17.Dxh6 De7 18.Pf5 Lxf5 19.exf5 Pf4 20.Dg5+ Kh8 21.Dxf4 16... d5



Stelling na 16... d5



Slotstelling

17.dxe5 17.Pxe5 Pxe5 18.dxe5 Pxe4 19.Lxb6 axb6 20.De3 had nog kansen geboden voor wit. 17... dxe4 18.Lxb6 axb6 19.Dc1 Pxe5 20.Pxe5 Dxe5 21.Pxe4 Pxe4 22.Lxe4 Dc7 23.b3 Ld5 24.Dc2 Df4 25.Lxd5 Txd5 26.Tad1 Txd1 27.Txd1 Te8 28.Dd3 Zie diagram 4. Een lange afruif en een logische remise. ½-½

Bord 8

Ruut de Boer (1561) - Milan van Schie (1655)

1.e4 Pf6 Aljechin. 2.e5 Pd5 3.d4 d6 4.Pf3 Lg4 5.Le2 e6 6.0-0 Le7 7.c4 Pb6



Stelling na 7... Pb6



Stelling na 9... Lh5

Tot hier is het allemaal theorie. Na de gebruikelijke zet 8.Pc3 kan zwart niet 8... Lxf3 9.Lxf3 Pxc4 spelen i.v.m. 10.Da4+ 8.b3 Onnodig. 8... 0-0 9.h3 Lh5 Zie diagram 2. 10.Lf4? 10.exd6 cxd6 11.Pc3 en wit staat goed. 10... dxe5 11.dxe5 c5 12.Pc3 Pc6 13.Pe4 Dc7 14.a3 Tad8 15.Pd6? Dit kost minimaal een pion. Het paard staat 3 maal aangevallen en 3 maal verdedigd maar na Lxf3 niet meer. 15... Pc8 16.Dc2 Pxd6 17.exd6 Lxd6 18.Lxd6 Txd6 19.Tad1 Tfd8 20.Txd6 Txd6 21.Td1 h6 22.Txd6 Dxd6 23.Dd1 Dxd1+ 24.Lxd1



Stelling na 24.Lxd1



Stelling na 38.Kf3

Alle zware stukken zijn afgeruild en wit is kansloos. 24... Pd4 25.Kf1? 25.g4! Natuurlijk. 25... Pxf3 26.Lxf3 Lxf3 27.gxf3 Kf8 28.Ke2 Ke7 29.Ke3 Kd6 30.f4 f6 31.Ke4 g6 32.b4 f5+ 33.Ke3 e5 34.fxe5+ Kxe5 35.f4+ Kf6 36.b5 g5 37.fxg5+ hxg5 38.Kf3 Zie diagram 4. Hier kom ik niet meer uit de notatie maar de afloop laat zich raden. ½-1½

Bord 1

Sumit Gangoly 1807) - Cor Groen (1861)

Cor heeft zijn partij aangeleverd in PGN (dank daarvoor) en ook voorzien van varianten. Deze varianten wijken nogal af van wat mijn engine (Stockfish) ervan denkt. Ik ga daarom voornamelijk uit van mijn engine ook omdat Stockfish 500 ELO punten beter is dan ik. [Hans: Ik neem aan dat dit een grapje is. Dat is natuurlijk +/- 1600 ELO punten beter]. **1.e4 Pf6 2.Pc3 d5 3.exd5 Pxd5 4.Lc4** Zo pak ik de Aljechin ook altijd aan. **4... Pb6 4... Pxc3 5.Df3 e6 6.dxc3 5.Lb3 Pc6 6.a3?** 6.Df3 om zwart te verplichten e6 te spelen en de ontwikkeling van de loper te hinderen. **6... Lf5 7.Pf3 e6 8.d3 Le7 9.Lf4**



Stelling na 9.Lf4



Stelling na 13.g5

9... a6 De computer ziet de volgende variant wel zitten. **9... g5 10.Lg3 h5 10.h3 Lf6 11.De2 De7 12.g4 Lg6 13.g5?**

Zie diagram 2. **13... Pd4 13... Ld4** is veel lastiger voor wit. **14.De3? Pxf3+?** 14... Pxb3 15.cxb3 Lxc3+ 16.bxc3 0-0-0 17.Pe5 Lf5 en zwart staat riant. **15.Dxf3 Lxg5 16.Lxg5 Dxg5 17.Dxb7 De5+ 18.Kf1 0-0 19.Te1 Df4 20.Dg2 Pd7 21.Pe4**



Stelling na 21.Pe4



Slotstelling

21... Pe5 Dit geeft wit de kans de dame te ruilen en zo de remise dichterbij te brengen. **21... De5 22.La4 Pf6 22.Dg3 Dxd3 23.Pxg3 Pf3 24.Te2? Pd4** Zie diagram 4. Hier werd tot remise besloten. Een beetje prematuur want zwart staat goed (-2) maar wel begrijpelijk gezien de klok situatie. Cor noemt nog **25.Te3** maar dan komt **25... Tab8** en het is -3. De computer wil zelfs **25.Lc4** spelen en de kwaliteit geven. **1-2**

Hans (1865) - Shyam Balasubramanian (1737)

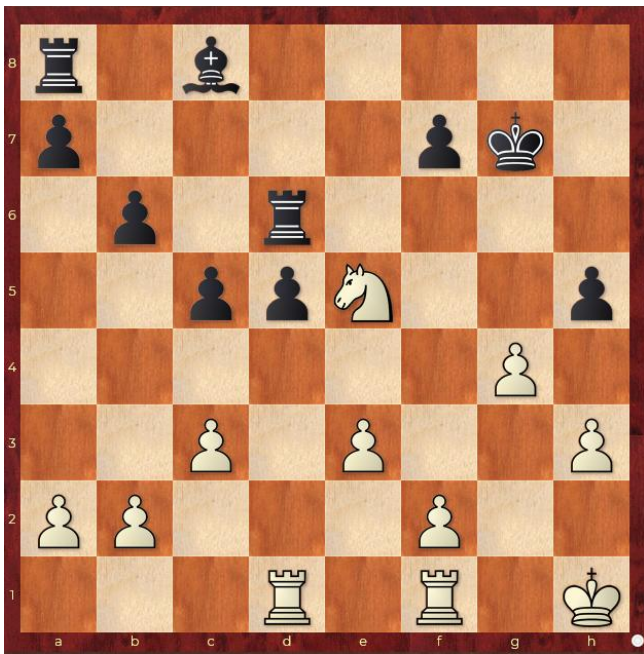
1.d4 d5 2.Pf3 g6 3.Lf4 Lg7 4.e3 Pf6 5.h3 O-O 6.Pbd2 Pbd7 7.c3 Te8 8.Le2 c5 9.O-O Ph5 10.Lh2



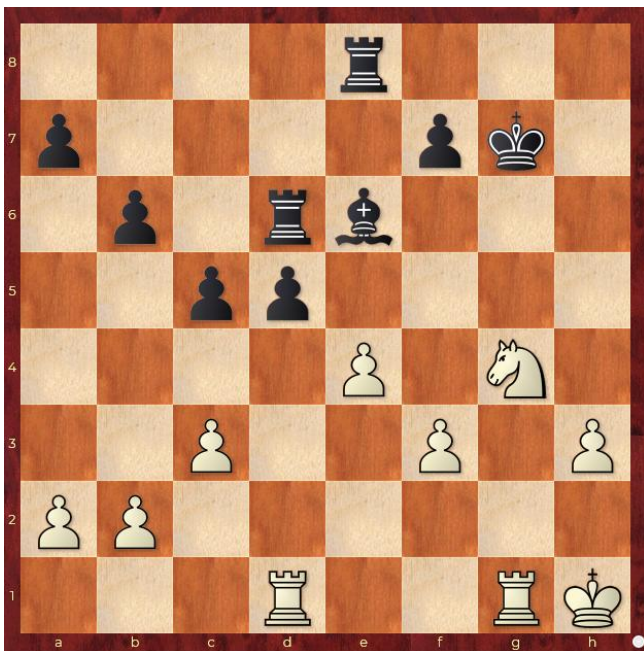
Eindelijk weer eens een tamme tegenstander die niet al op de 1^e of 2^e zet met c5 komt. Al mijn zetten kregen de goedkeuring van de computer. Het Londonsysteem zoals het gespeeld dient te worden. **10... e5?** Nou wordt hij eindelijk agressief en dan is het niet goed (1.64). **11.Pxe5 Pxe5 12.dxe5 Lxe5 13.Lxh5 gxh5 14.Dxh5 Lxh2+ 15.Kxh2** Dat ruimt lekker op. **15... Dd6+ 16.Kh1 Te6 17.Pf3** Gespeeld om Dd5 mogelijk te maken na Th6. Ik wil de dames wel ruilen. **17... Th6 18.De5 Dc6** Hij niet. **19.Dg5+**



Ik hoopte hier op 19... Kh8, waarna 20.Pe5 De6 21.Dxh6 Dxh6 22.Pxf7+ Kg7 23.Pxh6 Kxh6 vrij vervelend is voor zwart. Maar ook na andere zetten is dameruיל bijna onvermijdelijk. Hij speelt de beste zet. **19... Tg6 20.Dd8+ Kg7 21.Pe5 Dd6 22.Dxd6 Txd6 23.g4?** Dat is een verzwakking. Van +2 naar nog maar 0.73 **23... b6 24.Tad1 h5**



25.Tg1 (gxh5) hxg4 26.Pxg4 Lf5 27.f3 Om Le4+ eruit te halen. 27... Te8? 28.e4 Le6?



Dit wint een kwaliteit na 29.e5 Tdd8 30.Pf6+, maar ik zag pionwinst en rekende niet verder. 29.exd5 Lxd5 Dit is niet de beste zet, maar ik vermoedde al dat hij dat niet zou zien. 30.Pe3+ wint een stuk. 30... Kf8 31.Txd5 Th6 32.Pg4 Txh3+ 33.Kg2 Th8 34.Kf2 Th4 35.Td7 Te6 36.Tgd1 f5 37.Td8+ Opgegeven. 37... Kg7 is mat in 4, dus moet hij de toren ertussen zetten. 2-2

Bord 7

Albert Solà Roca (1673) - Sadettin Yildirim (0)

De partij van Yildirim is aan ons ontsnapt. Hij was verdwenen voor er een foto van zijn notatie kon worden gemaakt. In het middenspel kon wit een pion op d5 slaan met de loper en hij mocht niet terugslaan. Daarna werd hij helemaal weggeschoven. 2-3

Bord 6

Han Feenstra (1750) - Nicolo Perfranceschi (0)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.e3 Dit wordt weinig gespeeld. Het is zeker niet slecht maar Pc3 staat 500 maal zo vaak in mijn database. 3... Pf6 4.a3 Le7 5.Pf3 Ld7 6.Le2 0-0 7.0-0 Lc6? 8.Pe5 Le8 9.Pd2 Pbd7 10.Pdf3 c5



Stelling na 10... c5



Stelling na 22... b5

11.dxc5? Wit raakt zo zijn steunveld voor zijn paard kwijt. Dan liever 11.b3 11... Pxc5 12.b4 La4 13.De1 Pb3 14.Tb1 Pxc1 15.Txc1 dxc4 16.Lxc4 a6 17.Pd4 Pd5 18.f4 Tc8 19.Df2 Lf6 20.Pdf3 Dd6 21.Tfe1? Wit heeft geen plan. Deze zet doet niets voor de witte stelling. 21.Dd2 misschien? 21... Tfd8 22.h3 b5!? Zie diagram 2. De loper op a4 zorgt dat wit geen toren op d1 kan plaatsen, maar om de loper zo in zijn vrijheid te beperken lijkt mij ook niet goed. 23.Lxd5 Dxd5 24.e4 Dd6?



Stelling na 24... Dd6



Stelling na 39... Le4

25.Txc8? Wit laat een kans liggen. 25.Pxf7 Kxf7 26.e5 Lxe5 27.Txc8 Txc8 28.Txe5 e6 is zwak en de loper begint steeds slechter te worden. 25... Txc8 26.Da7 Tf8 27.Pd7 Td8 28.Pxf6+ gxf6 29.e5 fxe5 30.Pxe5 30.fxe5 Dd5 31.De3 en wit staat iets beter. 30... Dd4+ 31.Dxd4 Txd4 32.g3 f6 33.Pg4 Kf7 34.Te3 Lc2 35.Pf2 f5 36.Kf1 h5 37.h4 Kf6 38.Tc3 Tc4 39.Te3 Le4 Zie diagram 4. De waardering is 0.00 40.Pxe4+? Een blunder in tijdnood. De waardering schiet naar -4,5. Zwart komt niet verder. 40... fxe4 41.Kf2 Kf5 42.Ke1 Td4 43.Kf2 Td2+ Hier laat de notatie mij in de steek. Han ging uiteindelijk door zijn vlag. 2-4

Bord 5

Koen van Veelen (1735) - Gerard van der Zijden (1818)

Ook van deze partij is geen notatiebiljet gefotografeerd. Gerard liet zich in tijdnood foppen, maar stond toen al duidelijk minder. 2-5

Bord 3

Timo Vesters (1758) - Dennis Wareman (1863)

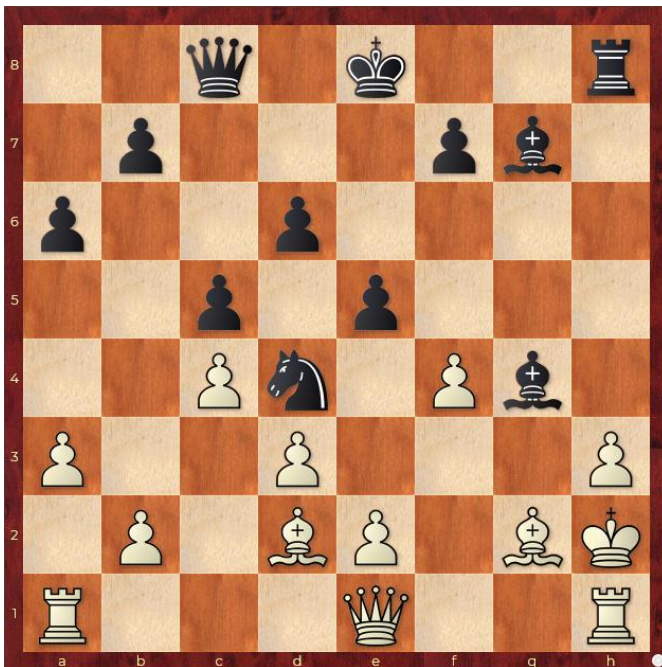
Het was een hele uitzoekerij om het notatieformulier van Dennis om te zetten in een naspeelbare PGN. Er zaten zoveel fouten in, dat zelfs Ruut zich ervoor zou schamen. Maar zowaar herkende ik de stand in het eindspel, hetgeen mij deed vermoeden dat ik alle fouten had gecorrigeerd. 1.c4 c5 2.g3 Pc6 3.Lg2 g6 4.Pf3 Lg7 5.Pc3 e5 6.O-O Pge7 7.d3 d6 8.Ld2 Ld7



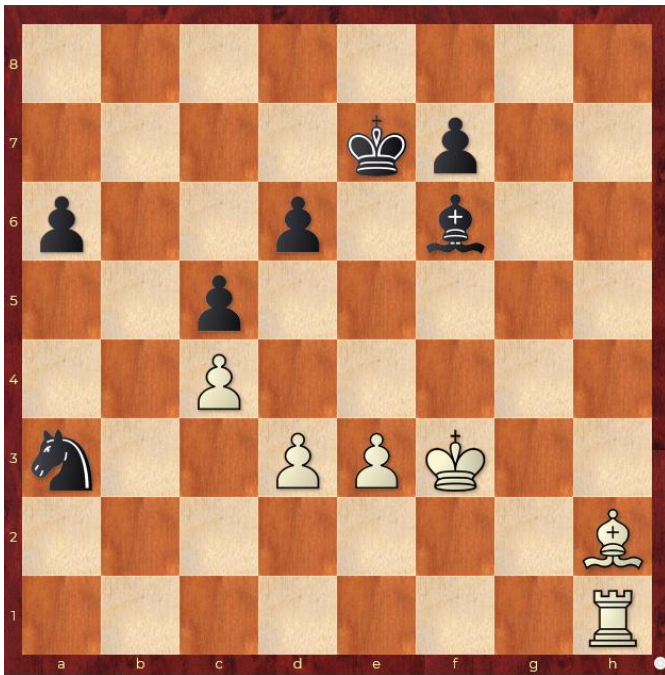
Een leermomentje. De laatste zet van zwart is positioneel wat minder. Het is nog niet duidelijk waar de loper uiteindelijk naar toe moet. Doe dan eerst zetten die meer urgentie hebben, zoals rokade. De witspeler denkt een leuke zet te zien en speelt 9.Pb5 de verhoging van de waardering na 8... Ld7, wordt weer tenietgedaan. De loper gaat gewoon alsnog naar g4 bv., of 9... Lc8 en het paard staat nutteloos op b5 en zal weldra weer terug worden gejaagd. 10.Dc1 a6 11.Pc3 h5 12.Ph4 Le6 13.h3 Dd7 14.Kh2 Pf5 Lijkt mij een logische zet, maar de waardering gaat naar de 0.90. 15.Pxf5 gxf5 16.Pd5 h4



Op zich een logische zet, ware het niet dat wit een kleinigheid dreigt. **17.Pb6 Dd8 18.Pxa8 Dxa8 (+2.79) 19.a3** De stand is weer gelijk. 19.g4 was noodzakelijk. Na 9... fxg4 10.hxg4 kan de koning lekker schuilen achter de zwarte h-pion. **19... hxg3 20.fxg3 f4 21.gxf4 Dc8 22.Th1?** Waarom niet eenvoudig 22.Tf3. Dat dekt gelijk pion h3. Zwart staat eindelijk beter. **22... Lg4 23.De1 Pd4**



24.Df2? Een zet die niets oplost. Alleen Kg1 was hier goed. Nu is de waardering al -3 na 24... Pxe2. **24... exf4** En de stelling is weer gelijk. **25.Lxf4 Lxh3 26.Kg1 Lxg2? Het is +3.** Dg4 was noodzakelijk. **27.Txh8+ Lxh8 28.Dxg2 Kd7 29.Dh3+ Pe6 30.Dh7 Ke7 31.Tf1 Lxb2 32.De4 Dg8+ 33.Kh1 Dh8+ 34.Lh2 Le5 35.Dxb7+ Kd8 36.Da8+ Ke7 37.Db7+ Kd8 38.Db8+ Ke7 39.Dxh8 Lxh8 40.Kg2 Pd4 41.e3 Pc2 42.Kf3 Pxa3 43.Th1 Lf6**



44.Ta1?? Het was bijna 2-6 en dan zo'n enorme blunder. **44... Lxa1 45.Ke4 Ke6 46.d4 Pxc4 47.d5+ Kd7 48.Kd3 Pe5+ 49.Ke4 a5** en opgegeven. **3-5**

En het werd nog erger voor DSC 7. Een dag later bleek hoe belangrijk de overwinning van Dennis was. De verloren partij van Han werd door de wedstrijdleider van de HSB omgezet in een reglementaire overwinning voor RSC-BP. Zijn tegenstander was te vaak ingevallen in een hoger team dit seizoen. Dus geen **3-5** maar **4-4!**

Interne

Mark Grondsma - Floris de Leeuwe

1.e4 d5 2.Pc3 Een ongebruikelijke manier om het Scandinavisch te bestrijden. Het is theorie maar ik had het in ieder geval nog nooit gezien. **2... d4 3.Pce2 e5 4.d3**



Stelling na 4.d3



Stelling na 15.Dxc3

Stockfish heeft hier een voorkeur voor c5 met een waardering van -0.54. Ook f5 en g6 zijn hier gespeeld. **4... Lb4+** Deze is minder. **5.c3 dxc3 6.bxc3 La5 7.Pf3 Pc6 8.Tb1 Pge7 9.Dc2 0-0 10.Pg3 Pd4 11.Pxd4 exd4 12.Ld2 c5 12... dxc3 13.Lxc3 c5**

13.Le2 Lxc3 14.Lxc3 dxc3 15.Dxc3 Zie diagram 2. Alleen met b6 houdt zwart een klein voordeel. 15... Dd4? Nu krijgt wit de beste papieren. 16.Dxd4 cxd4 17.Kd2 Rokeren hoeft niet meer nu de dames weg zijn. 17... Pg6 18.Pf5 Een lokkertje om de loper van het bord te krijgen en zo b7 te kunnen pakken. 18... Lxf5 Td8 was beter. 19.exf5 Ph4 20.Txb7 Pxd2 21.Tc1 Ph4



Stelling na 21... Ph4



Stelling na 31.Kc2

22.Lg4 De f-pion is niet veel waard, wit kan beter zo snel mogelijk een vrije a of d-pion creëren. 22.Tcc7 a5 23.Ta7 Of 22.a4 a5 23.Tc5 22... a5 23.Tc4 h5 24.Lxh5 Pxf5 25.Tcc7 g6 26.Lf3 Tab8 27.Txf7 Txf7 28.Txb8+ Kg7 29.Tb7 Pd6 30.Txf7+ Kxf7 31.Kc2 Zie diagram 4. 31... Pb5? De waardering zakt 5 punten. De laatste kans op verdediging was 31... Pc8 daarna Pb6 en de damevleugel ligt voorlopig vast. Zie er dan maar eens door te komen. 32.Kb3 Ke6 33.Kc4 Pc3 34.Kxd4 Zwart kan de a-pion niet slaan vanwege Ld5+ en gaf daarom op.

Julian - Aat

1.e4 c6 2.d4 d5 3.f3 dxe4 4.fxe4 Pf6? Gelijk al een slordigheidje van Aat. Dit geeft wit veel ruimte en een waardering van 1.33. 5.e5 Pd5 6.c4 Pc7 7.Pf3 Lg4 8.Le2 e6 9.O-O Le7 10.Pc3 Pd7 11.Le3 O-O 12.De1 Lh5 13.Dg3 f5 14.Tad1 Tc8 15.Kh1 De8

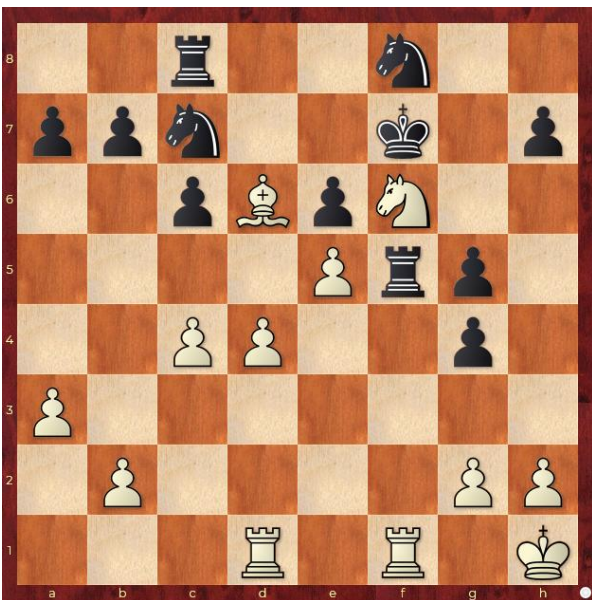


Wit heeft nog altijd ruim 1 pion voorsprong, maar het is lastig te zien hoe het verder moet. De computer geeft a4 aan.

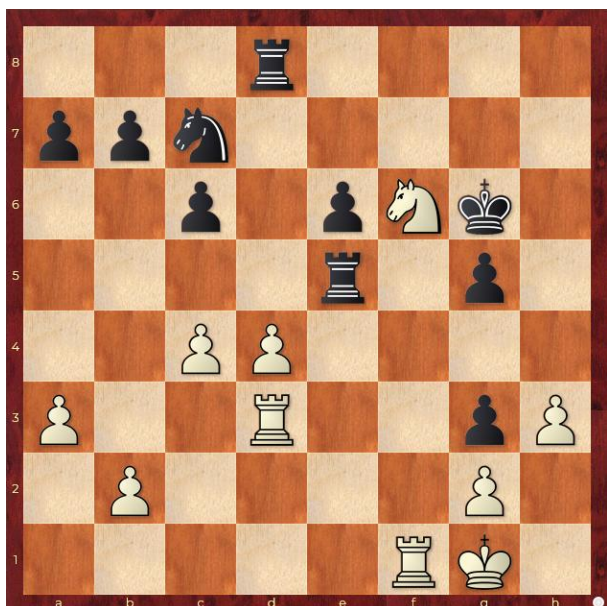
16.Pg5? De goede loper ruilen tegen de zwakke is geen goed idee. De waardering zakt in naar 0.24. **16... Lxe2 17.Pxe2 Lxg5 18.Lxg5 Dh5** Dit is ook een vrij zinloze zet. **19.Pf4 Dg4 20.Dxg4 fxg4 21.Le7 Tf7 22.Ld6**



Hier is 22... g5 veruit de beste zet. Pion e6 dreigt te vallen, dus het paard moet verjaagd worden. Aat probeert het op een kromme manier. **22... Pf8 (2.30) 23.a3 g5 24.Ph5 Tf5** en al +3.81 **25.Pf6+ Kf7**



Julian heeft hier een fraaie zet die niet eenvoudig te zien is. **26.d5!** (+4.17). De computer komt met de volgende variant: **26... cxd5 27.cxd5 Pa8 28.Txf5 exf5 29.Lxf8 Txf8 30.Pxh7 Tg8 31.d6 Pb6 32.d7 Pxd7 33.Txd7+** Helaas gaat Julian voor pionwinst. **26.Lxf8 Txf8 27.Pxh7 Th8 28.Pf6?** Wit kan gewoon een tweede pion pakken (Pxc5+), omdat de toren toch gepend staat. In plaats van 2.94 is het slechts 1.58. **28... g3 29.h3 Kg6 30.Kg1 Td8?** (2.60) **31.Td3?** (0.70) **Txe5?**



Het is weer helemaal uit met 32.Pd5 Te4 33.Pxc7 (2.87). **32.Pg4 Te4 33.Tdf3 Td7?** Aat besluit het jeugdige talent een handje te helpen. **34.Pe5+ Txe5 35.dxe5** En met een kwaliteit meer is dit makkelijk uit te spelen. **35... Te7 36.Txg3 Pe8 37.h4 Pg7 38.Txg5+ Kh7 39.Tg3 Pf5 40.Tgf3 Tg7 41.Kh2 Kg8 42.Kh3 c5 43.g4 Pd4 44.Tf8+ Kh7 45.T1f7 Pc6 46.Txg7+ Kxg7 47.Tc8 Pxe5 48.Tc7+ 1-0**

Foutje

Mark is behalve een goede schaker, ook nog goed in het opsporen van fouten. Hij had gezien dat Aat volgens de ranglijst nog 0 partijen had gespeeld. Ik heb er even naar gekeken en inderdaad staat Aat helemaal onderaan met 0 partijen. Hij komt nog wel voor in de uitslagen, maar om de een of andere reden worden die niet meegeteld. Het heeft denk ik niet met dit verlies te maken. Ik ga er nog even goed naar kijken. We willen natuurlijk niet dat Aat degradeert naar de lessen voor de jeugd.

| Pos | Name | G... | W | D | L | Score | Val | PVal | B | S | Rtg | TPR | SRtg |
|-----|-----------------------|------|----|---|----|--------|-------|-------|----|----|------|------|------|
| 1 | Mark Grondsma | 10 | 10 | 0 | 0 | 1536.3 | 100.0 | 100.0 | 0 | 1 | 2155 | 2446 | 2106 |
| 2 | Gerard Milort | 9 | 5 | 2 | 2 | 1248.5 | 99.0 | 99.0 | -1 | -2 | 2016 | 1954 | 2026 |
| 3 | Alexandr Mityaev | 7 | 7 | 0 | 0 | 1245.6 | 98.0 | 98.0 | -1 | -1 | 2124 | 2601 | 2100 |
| 4 | Hans van der Zijden | 16 | 7 | 2 | 7 | 1205.5 | 97.0 | 96.0 | 2 | 2 | 1866 | 1881 | 1854 |
| 5 | Cor Groen | 14 | 7 | 3 | 4 | 1171.7 | 96.0 | 97.0 | 0 | 1 | 1858 | 1833 | 1867 |
| 6 | Floris de Leeuwe | 10 | 6 | 1 | 3 | 1098.1 | 95.0 | 95.0 | -2 | -1 | 1897 | 1885 | 1893 |
| 7 | Bert de Groot | 19 | 7 | 5 | 7 | 1065.5 | 94.0 | 93.0 | -1 | 1 | 1858 | 1798 | 1888 |
| 8 | Han Feenstra | 14 | 5 | 4 | 5 | 1013.5 | 93.0 | 94.0 | 0 | -1 | 1744 | 1649 | 1774 |
| 9 | Gerard van der Zijden | 11 | 3 | 4 | 4 | 931.2 | 92.0 | 92.0 | 1 | -1 | 1761 | 1651 | 1813 |
| 10 | Dennis Wareman | 4 | 1 | 2 | 1 | 922.5 | 91.0 | 88.0 | -2 | -1 | 1795 | 1753 | 1800 |
| 11 | Jos van Raan | 10 | 4 | 2 | 4 | 915.0 | 90.0 | 90.0 | 0 | -1 | 1796 | 1764 | 1810 |
| 12 | Ton van der Zijden | 11 | 3 | 2 | 6 | 914.8 | 89.0 | 89.0 | 1 | -1 | 1854 | 1772 | 1877 |
| 13 | Jan Wuister | 11 | 5 | 2 | 4 | 913.0 | 88.0 | 91.0 | 1 | -1 | 1682 | 1664 | 1677 |
| 14 | Julian Hoving | 4 | 3 | 0 | 1 | 822.3 | 87.0 | 86.0 | 0 | -2 | 1713 | 1808 | 1700 |
| 15 | Sadettin Yildirim | 17 | 5 | 3 | 9 | 819.0 | 86.0 | 87.0 | 1 | 2 | 1572 | 1618 | 1550 |
| 16 | Johan van Tienhoven | 1 | 1 | 0 | 0 | 788.3 | 85.0 | 85.0 | -1 | -1 | 1739 | 2300 | 1735 |
| 17 | Edwin Bos | 9 | 3 | 2 | 4 | 783.5 | 84.0 | 84.0 | 1 | 1 | 1431 | 1555 | 1400 |
| 18 | Beau Koops | 2 | 2 | 0 | 0 | 725.3 | 83.0 | 83.0 | 0 | 1 | 1824 | 2457 | 1811 |
| 19 | Ruut de Boer | 16 | 3 | 3 | 10 | 681.5 | 82.0 | 82.0 | 2 | 3 | 1551 | 1580 | 1552 |
| 20 | Cor Kanters | 0 | 0 | 0 | 0 | 648.0 | 81.0 | 81.0 | 0 | 0 | 1970 | | 1970 |
| 21 | Dirk Jan Noordemeer | 14 | 2 | 1 | 11 | 508.3 | 80.0 | 80.0 | 0 | 1 | 1465 | 1409 | 1500 |
| 22 | Johan Bal | 7 | 0 | 0 | 7 | 500.3 | 79.0 | 79.0 | -1 | -1 | 995 | 867 | 1000 |
| 23 | Aat van der Toom | 0 | 0 | 0 | 0 | 78.0 | 78.0 | 78.0 | 0 | 0 | 1869 | 1909 | 1832 |

Inmiddels heb ik de fout gevonden. Er stond een vakje aangevinkt bij Aat, die de resultaten niet liet meetellen. Ik ben waarschijnlijk een keer uitgeschoten met de muis.

Beker

Maandag speelt het bekerteam in de halve finale tegen Promotie. In hun laatste wedstrijd hadden ze gemiddeld 1995 rating. Moeilijk, maar niet onmogelijk. Onze beste 3 spelers zijn in ieder geval aanwezig. Wie de 4^e wordt is mij nog niet duidelijk.

Tot maandag.