

Julian - Hans

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 g6 6.Le3 Lg7 7.f3 Ld7 Dat is niet zo goed. Gebruikelijk is O-O en dan Pc6. De persoon waar ik mijn partijen mee analyseer, zei dat hij mij dat al vaker verteld had. Maar dat is mijn probleem; ik onthoud het niet. Dus de volgende keer zal ik het wel wederom fout doen. 8.Dd2 Pc6 9.O-O-O



Wit is natuurlijk g4 en h4 van plan, dus ik had eigenlijk geen zin om te rokeren. Ik besloot de rokade nog even uit te stellen en mijn opties open te houden. Toch is rokade een van de betere zetten, maar de beste zet is 9... h5 om g4 tegen te houden. Het werd: 9... a6 10.g4 (1.52) Tc8 11.g5? Dat is te vroeg. Paard aan de rand is een schand, behalve in deze stand. Beter was 11.h4 gevolgd door h5. 11... Ph5 12.Le2



Julian wil natuurlijk f4 en Lxh5 spelen. Dat kan alleen nog niet, want na 13.f4 heb ik Pxf4! Na 14.Lxf4 staat het paard op d4 onvoldoende gedekt, dus eerst 14.Pxc6, maar dan kan ik eerst op e2 met schaak slaan, zodat mijn dame niet geslagen kan worden. Ik moet er echter wel rekening mee houden dat mijn paard moet kunnen vluchten. Ik heb wel Lxd4, Lxd4, Pxd4, Dxd4, maar dan kan het paard nog steeds niet naar g7. Dus besluit ik toch maar te rokeren. 12... O-O 13.Kb1 Julian heeft de vorige variant ook gezien en zorgt dat ik de loper op e2 niet meer met schaak kan slaan. 13... b5 14.Pd5



Eerst 14.Pxc6 is beter. **14... e6?** Ik zat al niet te best in mijn tijd en had moeten vereenvoudigen door 2x op d4 te ruilen. Ik dacht dat ik het paard gelijk weg kon jagen en dat zowel f4 als c3 geen leuke velden waren. Dat het paard ook nog naar b4 kon, had ik niet eens bekeken. **15.Pxc6 Lxc6 16.Pf4?** Julian had ook niet naar b4 (1.64) gekeken blijkbaar. **16... Pxf4 17.Lxf4 d5**



Hier had ik het gevoel dat ik wel eens beter zou kunnen staan. Dat klopt inderdaad (-0.10). **18.e5** Geen zet die je graag speelt, maar het moet wel. **18... Dc7 19.Dd4 Lb7** Mijn plan was om eerst de dames af te ruilen en dan de loper op de diagonaal f1-a6 te krijgen. Maar dat laatste plan kan ik al gelijk uitvoeren met 19... b4. Na 20.Dxb4 heb ik Lxe5. Anderzijds geef je hem dan wel de kans zijn slechte loper af te ruilen tegen mijn loper, die ik misschien nog hard nodig heb om niet via de h-lijn mat gezet te worden. **20.Ld3 Dc5 21.Le3 Dxd4 22.Lxd4 Tc7** Ik kan nog steeds b4 spelen, maar wou veld f8 vrijmaken voor de loper, mocht wit na h4 en h5 ook nog h6 spelen. Maar daar had ik nog tijd genoeg voor. Het deed mijn vriend denken aan een partij van Fischer, die ook 5 zetten nodig had om dan eindelijk b4 te spelen. Fischer leerde daarvan om altijd b5-b4 te spelen in de Siciliaan als dat kan. Dat ik nog eens met Fischer vergeleken zou worden. **23.h4 Tfc8 24.Th3 Tc6** Zodat ik over een paar zetten La6 kan spelen. Al die tijd kan Julian zelf b4 spelen om dat te verhinderen. Maar hij is druk bezig met een kansloze aanval over de h-lijn **25.Tdh1 b4** hè hè. **26.h5 a5 27.hxg6 hxg6 28.T3h2** Dit leek mij een zet van iemand die inziet dat het via de h-lijn niet gaat lukken. Ik besloot om mijn **28... La6** te laten volgen door een remiseaanbod. Ook om Julian te verleiden om wat langer na te denken. Zoveel meer tijd had hij al niet meer. Na 4 minuten denken werd de remise geaccepteerd. ½-½

Floris - Jos

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.c3 Een soort gespiegelde Blackmar Diemer, maar het heet de Scheveninger variant van het Siciliaans. Gezien onze speellocatie geen verkeerde opening. 4... dxc3 5.Pxc3 Pc6 6.Lc4 e6 7.De2 Le7 8.O-O Pf6 9.Td1 O-O



Dit brengt wit op voordeel. 10.e5 Pe8 11.exd6 Lxd6 12.Pb5 De7 13.Lg5 f7 is niet zo prettig voor zwart (0.73). **10.Lf4 Ph5** Hier is nog een leuke variant, al is het ongeveer even goed als wat Floris speelde: 11.Lxd6 Lxd6 12.e5 Pxe5 13.Pxe5 Pf4 14.De4 f6 15.Pc6 bxc6 16.Dxc6 Tb8 17.Txd6 (0.00) **11.Le3 Dc7 12.Tac1 a6 13.Lb3 Pf6 14.Pa4 Pd7 15.Pd4 Pc5 16.Pxc6 Dxc6 17.Pxc5** Een logische zet, maar het geeft zwart een klein voordeel. 17... dxc5 18.e5 b5 19.Dg4 Lb7 20.Lh6 Dxc2+ 21.Dxc2 Lxg2



22.Lxg7 Heel frappant is 22.Kxg2 de enige goede zet voor wit, met een waardering van -0.35. Remise dus. Alle andere zetten verliezen, maar dat moet je maar zien. **22... Kxg7 23.Kxg2** Hier werd er remise overeengekomen, maar de waardering is een onthutsende -3.82 na 23... c4 24.Lc2 Lg5 25.Tb1 Lf4 26.Te1 Tad8 27.Te4 Td2 28.Txf4 Txc2. Zwart staat nog steeds die pion voor en gaat waarschijnlijk met twee torens op de 2^e rij komen.

Dirk Jan - Ruut

1.e4 d6 2.d4 g6 3.Le3 Lg7 4.Pf3 Pf6 5.Pc3 O-O 6.Lc4?



Dit maakt een tijdelijk offer mogelijk, die niet iedereen schijnt te kennen. Het openingsvoordeel voor wit valt weg, omdat zijn centrum wordt aangetast na: 6... Pxe4 7.Pxe4 d5 8.Ld3 dxe4 9.Lxe4 6... a6 Is vreemd genoeg niet eens zo slecht. **7.a4 e6 8.Lg5** De computer wordt altijd heel boos als je een ontwikkeld stuk een tweede keer zet, terwijl je nog niet volledig ontwikkeld bent (O-O). **8... h6 9.Lh4 De8 (g5) 10.h3 b6 11.O-O Lb7 12.Ld3 Pbd7 13.Te1 e5 14.dxe5 dxe5 15.Dd2 c6 16.Te2 Ph5** Een goede zet. Het paard dreigt op f4 de toren en de loper aan te vallen. **17.Lg3?** Haalt Pf4 wel uit de stelling, maar het wit verliest wel de helft van het loperpaar. Beter was gewoon de toren weer terug naar e1. **17... Pxd3 18.fxd3 b5 19.axb5 axb5** Pionnen kunnen beter slaan naar het centrum, behalve als het eindspel nabij is. Dan kun je hopen op een verre vrijpion. Of dat de reden is voor de computer om de voorkeur te geven aan cxa5, denk ik niet. Het heeft waarschijnlijk meer te maken met het beter maken van de loper op b7. **20.Txa8 Dxa8?**



Dit kost een pion. **21.Lxb5 cxb5 22.Dxd7** Anderzijds heb je nu twee lopers tegen twee paarden, dus veel scheelt het niet. **22... Td8 23.De7 Te8 24.Db4 Lc6** De pion hoeft niet gedekt te worden. Beter is 24... Lf8 25.Db3 b4 (25.Dxb5? La6!). **25.Td2 Lf8 26.Db3 Lg7 27.Pd5**



27... Lxd5? Het paard is niet gevaarlijk, tenzij je Pc7 niet ziet aankomen. Het is niet alleen zonde van het loperpaar, maar ook gaat wit verbonden vrijpionnen krijgen (+3). Beter was 27... Da4. **28.Txd5 Td8** Na 29.Txd8+ Dxd8 30.Dxb5 Dd1+ 31.Kh2 Dxc2 kan de b-pion al een aardig eind oprukken. De computer vindt het beter om de pion maar niet terug te winnen. **29.Kh2?** Nu is het weer remise. **29... Txd5 30.Dxd5 Dxd5 31.exd5 f6?** Waarom niet gewoon e4? Dan dreig je pion b2 te pakken (ook 32.Pd2 e3 33.Pf3 helpt niet) en je loper heeft meer vrijheid. **32.b3** Dirk Jan verzekerde mij dat hij heel goed geschreven had, maar in de tijdnood (van Ruut) schrijft hij zo onduidelijk, dat ik de komende twee zetten van zwart heb moeten gokken. **32... Kf8 33.Pd2?** Het is 0.00 na 33... b4. Gelijk 32.c4 was +1. **33... Ke7 34.c4 bxc4 35.bxc4**



In deze remisestand was Ruut de klok vergeten in te drukken en verloor derhalve op tijd. Ik probeerde de pijn wat te verzachten met de opmerking dat het eindspel toch wel verloren was, maar dat was dus niet zo. Alhoewel, grote kans dat Ruut niet de juiste zetten had gevonden, want in de volgende variant zijn alle zetten met een uitroepteken, de enige remise makende zetten. 35... f5! 36.c5 e4! 37.Pb3 Lc3 38.Kg1 Kf6! 39.g4 Ke5! 40.gxf5 gxf5! 41.d6 Ke6!

Gerard van der Zijden - Jan

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Pxd4 d6 Niet zo goed. Nu kan de looper niet naar bv. veld c5. 5.Le3 Le7 6.Le2 Pf6 7.Pc3 Ld7 8.O-O a6 9.a3 Pe5 Dit maakt de stelling voor wit alleen maar beter na 10.f4. De waardering is al 1.42.



10.f4 Pg6 11.Pf3 Wit had moeten vervolgen met 11.g4. 11... O-O 12.f5 Pe5 13.Pxe5 dxe5 14.b4 Na deze verzwakking staat eerder zwart iets beter. 14... Lc6 15.Lf3 Dxd1 16.Taxd1 Tfd8 17.g4 Txd1 18.Txd1 Td8 19.Txd8+ Lxd8 Na deze grote afruil is de waardering 0.00 en die verandert ook nauwelijks meer. 20.Kf2 h6 21.h3 Ph7 22.Kg3 Pg5 23.Lg2 f6 24.Lxg5 hxg5 25.Kf3 Kf7 26.Ke3 Ke7 27.Lf1 Kd6 28.Lc4 Le7 29.Kd3 b5 ½-½

Pos	Name	G...	W	D	L	Score	Val	PVal	B	S	Rtg	TPR	SRtg
1	Grondsma Mark	8	7	1	0	1183.3	100.0	100.0	-2	-1	2123	2369	2093
2	Milort Gerard	6	5	0	1	895.0	99.0	99.0	0	-1	1986	2027	1975
3	Stamatis Ioannis	5	4	0	1	865.6	98.0	98.0	1	2	1872	1993	1850
4	van der Toom Aat	10	4	4	2	806.7	97.0	95.0	0	-1	1861	1940	1830
5	Kanters Cor	5	3	0	2	794.3	96.0	97.0	1	1	2010	2069	2000
6	de Groot Bert	11	4	5	2	774.5	95.0	94.0	-1	-2	1892	1888	1888
7	van der Zijden Ton	10	5	1	4	734.0	94.0	96.0	0	1	1896	1861	1903
8	de Leeuwe Floris	9	4	3	2	720.3	93.0	92.0	1	1	1888	1832	1891
9	van Raan Jos	10	4	3	3	686.0	92.0	90.0	0	-1	1810	1799	1808
10	Mityaev Alexandr	3	3	0	0	670.0	91.0	93.0	-1	-1	2154	2628	2143
11	Groen Cor	10	4	2	4	662.2	90.0	91.0	0	1	1827	1743	1849
12	Wuister Jan	10	2	5	3	661.5	89.0	89.0	0	-2	1682	1713	1672
13	Hoving Julian	10	3	2	5	643.8	88.0	88.0	0	2	1911	1846	1936
14	El Sayad Sherief	1	1	0	0	604.0	87.0	87.0	1	1	1902	2347	1900
15	van der Zijden Hans	12	4	2	6	599.5	86.0	86.0	0	-1	1843	1729	1889
16	van der Zijden Gerard	7	2	3	2	590.0	85.0	85.0	1	2	1755	1688	1767
17	Feenstra Han	7	2	3	2	543.0	84.0	83.0	1	2	1744	1699	1751
18	Yildirim Sadettin	7	1	2	4	501.5	83.0	84.0	-1	-2	1477	1569	1469
19	Noordemeer Dirk Jan	8	3	0	5	482.0	82.0	81.0	0	1	1475	1566	1463
20	Groot Richard	1	0	0	1	426.6	81.0	80.0	1	1	1392	669	1400
21	de Boer Ruut	13	1	4	8	412.5	80.0	82.0	-1	-2	1520	1486	1547
22	Bos Edwin	12	3	0	9	380.7	79.0	79.0	0	-1	1432	1508	1424
23	Bal Johan	3	0	0	3	364.0	78.0	78.0	-1	1	988	678	992

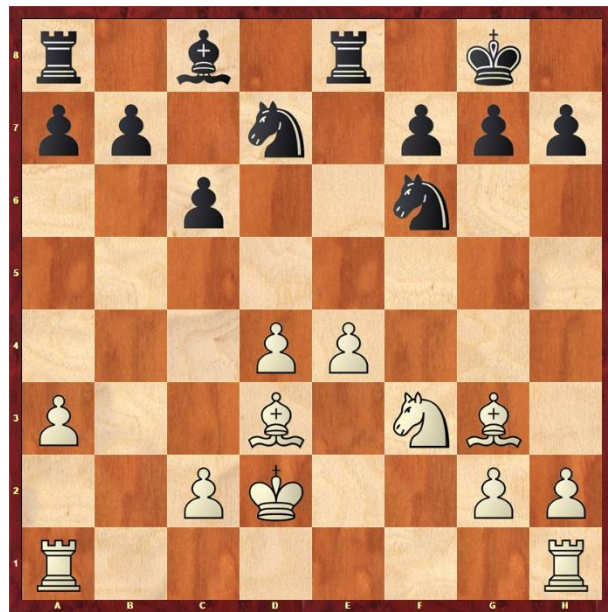
Er waren afgelopen maandag wat vragen over Johan Bal. Hij was al een tijdje niet op de club gekomen. Ik stuurde een mailtje naar Maarten Bal (zijn broer) en kreeg bericht van An Bal. Ze was blij met mijn zorgzame mail. Om verschillende redenen was Johan verhinderd. Eenmaal kwam de taxi zo laat, dat het geen zin meer had om naar de club te komen. Daarna moest er een kies getrokken worden en vorige week was het slechte weer de boosdoener. Afgelopen maandag was hij wat griepig, maar hij verwacht er a.s maandag weer bij te zijn.

Ton van der Zijden - Aat van der Toorn

1.e4 c6 2.d4 d5 3.f3 De fantasie variatie van de Caro Kahn. **3... e6 4.Pc3 Lb4 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 dxe4** Zwart lijkt een pion te winnen want op 7.fxe4 volgt 7... Dh4+ **7.Lf4** Betere alternatieven zijn 7.a4 en ook 7.De2 waarmee 5 GM's s met wit 4 uit 5 scoorden. **7... Pd7?** 7... Da5 lag meer voor de hand. **8.fxe4** dan pak ik hem maar. **8... Pgf6 9.Ld3 Da5?**



Stelling na 9... Da5



Stelling na 14... Te8

10.Dd2? 10.e5! Pd5 (10... Dxc3+ 11.Ld2 Dxd4 12.Pf3) 11.Ld2 Pe7 12.Ph3 is al ruim +3. **10... e5 11.Lg3 exd4 12.cxd4 Dxd2+ 13.Kxd2 0-0 14.Pf3 Te8** Zie diagram 2. **15.Tae1** 15... The1 wordt sterker gevonden door de computer. **Pf8 16.h3 b6 17.Lf4 h6 18.g4 Lb7 19.g5 Pg6 20.Lg3** Nu was 20.Ld6 sterk. **20... Ph5 21.Lh2 hxg5 22.Pxg5 Tad8 23.c3 b5 24.Thg1** Nog beter was 24.e5 c5 25.e6 f5 26.Lxf5 Pe7 27.Lh7+ Kh8 28.Le4 en wit wint snel. **24... Te7 25.e5 Pf8**



Stelling na 25... Pf8



Stelling na 29... Pe4

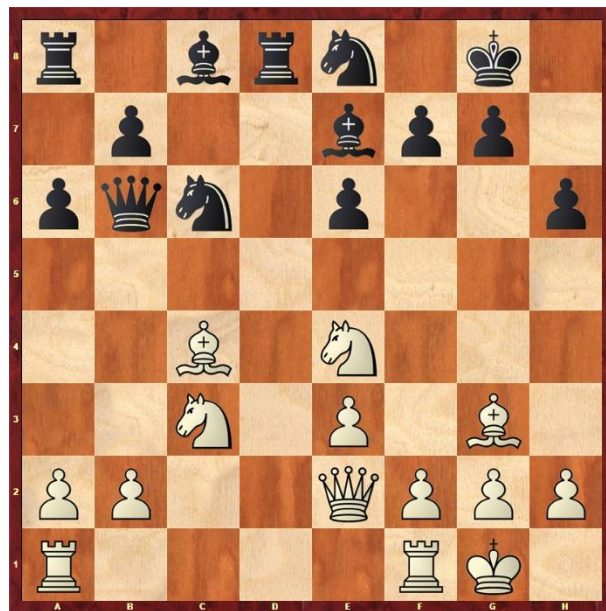
Hier heb ik onnodig lang nagedacht over 26.Le2 omdat het paard geen velden heeft en helemaal niet gezien dat g6 helemaal niet kon. 26... c5 (26... g6 27.Lxh5 gxh5 28.Pe6+) 27.Lxh5 cxd4 28.cxd4 **26.h4 c5 27.Lxb5??** geeft alles in een keer weg. Nog steeds was 27.Le2 winnend. **27... cxd4 28.c4 Pe6 29.Pe4?** Zie diagram 4. maakt alles nog erger. **29... a6?** Dit geeft wit nog een uitweg. Zwart had 29... Lxe4 30.Txe4 Tb7 moeten spelen. **30.La4?** 30.Pf6+ Kh8 31.La4 Phf4 32.Lxf4 Pxf4 33.Pe4 Txe5 34.Pg5 en zwart komt er niet door, volgens Stockfish. **30... Lxe4 31.Ld1 Lg6** en wit gaf op.

Han Feenstra - Edwin Bos

1.d4 d5 2.c4 Pf6 3.Pc3 Afgewezen dame gambiet, de Marshall verdediging. 3.cxd5 Pxd5 4.Pf3 Deze laatste zet is door grootmeesters nog nooit gespeeld, maar wordt wel aanbevolen door Stockfish. 3... e6 4.Lg5



Stelling na 4.Lg5

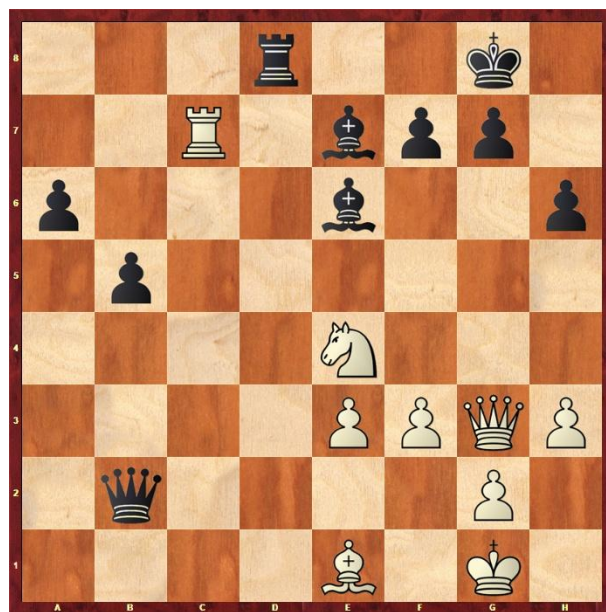


Stelling na 16.Pbc3

4... h6? 5.Lh4? 5.Lxf6 gxf6 (5...Dxf6 6.cxd5) 6.cxd5 exd5 7.e3 5... Le7 6.e3 0-0 7.Pf3 c5 8.Le2 Pc6 9.0-0 cxd4 10.Pxd4 Dc7 10...Db6 11.Lg3 Db6 12.Pdb5 dxc4 13.Lxc4 Td8 13... a6 14.Pd6 Td8 15.Pxc8 Taxc8 16.De2 met licht voordeel voor zwart. 14.De2 Pe8 15.Pe4? a6 16.Pbc3? Zie diagram 2. 16... Pd6? 16... f5 17.Tad1 (17.Pd2 Dxb2) 17... fxe4 17.b3? Pxe4? 17... Pxc4 18.Dxc4 f5 19.Pa4 Da5 20.Pec3 Ld7 en de waardering gaat al naar -3. Wit verliest een stuk door de dreiging b5. 18.Pxe4? Pb4 Deze zet doet niets. Inmiddels staat wit weer beter. 19.Tfd1 Pd5 20.Tac1 Da5 21.Lxd5? 21.Le5 21... Txd5 22.Txd5 Dxd5 23.Dc4 Da5 24.a4 e5 25.Dc7 Db4 26.Dxe5 Le6 27.h3 Td8 28.f3 Dxb3 29.Lf2? 29.Kh2 Dxe? 30.Pf6



Stelling na 29.Lf2



Stelling na 33.Tc7

29... Dxa4 30.Dc7? Db4? 30... Tc8 en wit kan opgeven. 31.Dg3? 31.Le1 31... b5 32.Le1 Db2 33.Tc7 Zie diagram 4. 33... Kf8?? de waardering gaat van -3,5 naar plus 5. Terwijl 33... Lf8 nog steeds won voor zwart. 34.Lc3 Db1+ 35.Kh2 b4 Alles loopt uit op mat maar dit een beetje sneller. 36.Dxg7+ Ke8 37.Dg8+ Lf8 38.Pf6 en mat. Een pijnlijk verlies.

Max Kanbier, oud voorzitter van de HSB en de huidige penningmeester, had 2 live borden meegebracht waarmee partijen rechtstreeks op het internet gebracht kunnen worden. Cor en Bert kregen de primeur voor RSC.

Cor Groen - Bert de Groot

1.e4 c5 2.f4 Siciliaans, de Grand Prix Attack. **2... Pc6 3.Pf3 d6 4.c3 g6** We zitten inmiddels op onbekend terrein. **5.g3**



Stelling na 5.g3



Stelling na 14... fxe6

5.d4 lijkt mij belangrijker. De loper hoort niet op g2. **5... Lg7 6.Lg2 Pf6 7.De2 0-0 8.0-0 Dc7 9.Pa3 a6 10.d3 b5 11.Pc2 Lb7 12.Pe3 e6 13.f5?** Van een echte aanval kan je niet spreken. **13... c4? 13... exf5 14.exf5 Tae8 14.fxe6 fxe6** Zie diagram 2. **15.Pg5? 15.dxc4 15... cxd3 16.Dxd3 Pe5 17.De2 Tae8 18.Lh3?**



Stelling na 18.Lh3



Stelling na 20... g5

18... Lc8 18... Pxe4 19.Pxe4 (19.Pxe6? Txf1+ 20.Dxf1 Db6) 19... Lxe4 20.Txf8+ Txf8 en zwart staat al op -4. **19.Pc2 h6 20.Pf3 g5** Zie diagram 4. **21.Lxg5?** Kortsluiting. **21... Pxf3+** Ook **21... hxg5 22.Pxe5 Dc5+** is makkelijk gewonnen voor zwart. **22.Dxf3 hxg5 23.Pd4 Dc5 24.Kh1 De5 25.Tae1 Lb7 26.Lg2 Pxe4 27.De3 Txf1+ 28.Txf1 Pc5** Wit heeft geen verdediging meer. Bert won.

Tot maandag